

AZIENDA U.L.S.S. 4 VENETO ORIENTALE Piazza Alcide De Gasperi nr. 5 30027 San Donà di Piave (VE)

ALLA DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

VERBALI SEDUTE COMMISSIONE GIUDICATRICE PER APERTURA E DISAMINA <u>BUSTE TECNICHE</u>

VERBALE III^ SEDUTA del 16.11.2020 VERBALE IV^ SEDUTA del 23.11.2020

PROCEDURA APERTA SU PIATTAFORMA SINTEL, DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO SICUREZZA IN PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, DIREZIONE LAVORI E PREDISPOSIZIONE SCIA ANTINCENDIO DELLE OPERE DI ADEGUAMENTO DI PREVENZIONE INCENDI DEI PRESIDI OSPEDALIERI DI JESOLO E PORTOGRUARO E DELLE STRUTTURE DEL TERRITORIO SUDDIVISO IN 3 LOTTI FUNZIONALI – SINTEL ID MULTILOTTO nr. 125541567. PRESA D'ATTO ESITI DI GARA DEL LOTTO FUNZIONALE 02 – OSPEDALE PORTOGRUARO

LOTTO 02 – Ospedale Portogruaro:

ID nr. 125541569, CUI: L02799490277201900003, CUP: I35F20000260002, CIG: 83107621C3 PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE nr. 1374 del 16.12.2020

DATA 16.12.2020
REVISIONE DOCUMENTO Relase nr. 01.00

Il Responsabile Unico del Procedimento:
Ing. Daniele Panizzo
(U.O.C. SERVIZI TECNICI e PATRIMONIALI A.U.L.S.S.4)



Gara telematica in SINTEL mediante procedura aperta comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. nr. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Servizi di Progettazione Definitiva ed Esecutiva, Coordinamento della Sicurezza in Progettazione ed Esecuzione, Direzione Lavori e predisposizione della SCIA Antincendio relativo all'intervento di adeguamento di prevenzione incendi dei Presidi Ospedalieri di Jesolo e Portogruaro e delle Strutture del Territorio, suddiviso ai sensi dell'art. 51 del Codice in 3 Lotti funzionali.

LOTTO 01: CIG 8310759F45 - CUI: L02799490277201900002 - SINTEL ID nr. 125541568; LOTTO 02: CIG 83107621C3 - CUI: L02799490277201900003 - SINTEL ID nr. 125541569;

LOTTO 03: CIG 8310764369 - CUI: L02799490277201900005 - SINTEL ID nr. 125541570.

VERBALE DI GARA DI APERTURA DELLE BUSTE TECNICHE.

Verbale di apertura delle Buste TECNICHE: 3[^] seduta

Oggi, 16 novembre 2020, alle ore 14.00, presso l'U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali, al 2° piano della Sede Direzionale dell'Azienda ULSS n. 4 "Veneto Orientale" in P.zza Alcide De Gasperi nr. 5 a San Donà di Piave, si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale nr. 1033 del 14.10.2020 e così composta:

Presidente: Ing. Daniele Panizzo – Direttore ad interim U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali;

Componente: Ing. Alan Pettenà – Collaboratore Tecnico U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali;

Componente: Arch. Silvia Barbaro - Collaboratore Tecnico U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali nonché Responsabile Tecnico Sicurezza Antincendio;

Il Presidente, verificata la regolare composizione della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La Commissione Giudicatrice continua l'attribuzione dei punteggi relativi ai sub-criteri esaminati.

La Commissione Giudicatrice si trova nell'impossibilità di concludere le operazioni in data odierna, sospende la seduta e fissa per la prosecuzione dei lavori la seguente data: lunedì 23 novembre p.v. alle ore 14.00.

La presente seduta si chiude alle ore 19.00.

San Donà di Piave, 16/11/2020.

Letto, confermato e sottoscritto.

II Presidente

Ing. Daniele Panizzo

II Componente

Ing. Alan Pettenà



II Componente

Arch. Silvia Barbaro

Gara telematica in SINTEL mediante procedura aperta comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. nr. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Servizi di Progettazione Definitiva ed Esecutiva, Coordinamento della Sicurezza in Progettazione ed Esecuzione, Direzione Lavori e predisposizione della SCIA Antincendio relativo all'intervento di adeguamento di prevenzione incendi dei Presidi Ospedalieri di Jesolo e Portogruaro e delle Strutture del Territorio, suddiviso ai sensi dell'art. 51 del Codice in 3 Lotti funzionali.

LOTTO 01: CIG 8310759F45 - CUI: L02799490277201900002 - SINTEL ID nr. 125541568; LOTTO 02: CIG 83107621C3 - CUI: L02799490277201900003 - SINTEL ID nr. 125541569;

LOTTO 03: CIG 8310764369 - CUI: L02799490277201900005 - SINTEL ID nr. 125541570.

VERBALE DI GARA DI APERTURA DELLE BUSTE TECNICHE.

Verbale di apertura delle Buste TECNICHE: 4[^] seduta

Successivamente, il 23 novembre 2020, alle ore 14.00, al 2° piano della Sede Direzionale dell'Azienda ULSS n. 4 "Veneto Orientale" in P.zza Alcide De Gasperi nr. 5 a San Donà di Piave, si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale nr. 1033 del 14.10.2020 e così composta:

Presidente: Ing. Daniele Panizzo – Direttore ad interim U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali;

Componente: Ing. Alan Pettenà – Collaboratore Tecnico U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali;

Componente: Arch. Silvia Barbaro - Collaboratore Tecnico U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali nonché Responsabile Tecnico Sicurezza Antincendio;

Il Presidente, verificata la regolare composizione della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La Commissione Giudicatrice prosegue la disamina delle offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici per il Lotto funzionale 02 – Ospedale di Portogruaro, ed in ottemperanza di quanto previsto dal Disciplinare di Gara formula i seguenti giudizi finali in relazione alle avvenute riparametrazioni secondo le modalità fissate nell'art. 18.1.1 e seguenti raggruppando i risultati per tipologia d'incarico professionale oggetto d'incarico:

PROFESSIONALITÀ ED ESPERIENZA MATURATE:

	CONCORRENTE	04: PR	OTECO	ENGINEERING (R.T.P. CON S	EINGIM GL	OBAL SERVICES SRL)		
Α	PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA MATURATE DAL CONCORRENTE							
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni		
1	Professionalità ed adequatezza	ed adeguatezza	15	3	Affinità edilizia e tipologica rispetto intervento da realizzare.	2,90	I tre servizi presentati sono molto attinenti.	
	del Concorrente:		6	Rispondenza dei servizi agli obiettivi Stazione Appaltan_	5,65	In generale la rispondenza è discreta,		

Je Je



				te dal punto di vista tecno_ logico e funzionale ed ottimizzazione dei costi.		secondo servizio presenta tutti i servizi richiesti e di grande importo
			6	Attenzione posta durante l'esecuzione dell'incarico alla risoluzione di proble_matiche ed imprevisti insorti	5,48	Sufficiente per il primo ed il terzo servizio, il secondo invece ha una trattazione molto buona
1	TOTALE PUNTEGO	SIO ASS	EGNATO	CRITERIO TECNICO A		14,03

	CON	CORRE	ENTE 05:	VITRE STUDIO S.R.L. (SOCIE	TÀ DI INGE	GNERIA)	
Α	PROFESSIONA	LITA' E	D ESPE	RIENZA MATURATE DAL (CONCOR	RENTE	
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni	
	Professionalità ed adeguatezza del Concorrente:	ed adeguatezza		3	Affinità edilizia e tipologica rispetto intervento da realizzare.	2,94	I tre lavori sono molto attinenti
1			15	6	Rispondenza dei servizi agli obiettivi Stazione Appaltan_te dal punto di vista tecno_logico e funzionale ed ottimizzazione dei costi.	5,43	Rispondenza buona per il primo ed il terzo servizio, il secondo presenta la sola progettazione definitiva
			6	Attenzione posta durante l'esecuzione dell'incarico alla risoluzione di proble_matiche ed imprevisti insorti	5,31	Trattazione buona per il primo servizio, discreta per il secondo ma poco sviluppata per il terzo	
9	TOTALE PUNTEGO	GIO ASS	SEGNATO	CRITERIO TECNICO A		13,68	



Α	PROFESSIONA	LITA' E	D ESPE	RIENZA MATURATE DAL (CONCOR	RENTE
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni
			3	Affinità edilizia e tipologica rispetto intervento da realizzare.	2,09	I primi due servizi sono sufficientemente attinenti, il terzo non presenta particolare attinenza
1	Professionalità 1 ed adeguatezza del Concorrente:	15	6	Rispondenza dei servizi agli obiettivi Stazione Appaltan_te dal punto di vista tecno_logico e funzionale ed ottimizzazione dei costi.	4,13	Nel primo servizio viene svolta la sola progettazione esecutiva della parte impiantistica, per gli altri due servizi le prestazioni non sono complete rispetto a quanto richiesto.
			6	Attenzione posta durante l'esecuzione dell'incarico alla risoluzione di proble_matiche ed imprevisti insorti	4,36	Sufficiente nel primo, nor sviluppata a sufficienza negli altri due servizi



TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO CRITERIO TECNICO A	10,57

				7: TECNO STUDIO (SOCIETÀ					
Α	PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA MATURATE DAL CONCORRENTE								
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni			
	Professionalità ed adeguatezza del Concorrente:				3	Affinità edilizia e tipologica rispetto intervento da realizzare.	2,07	Il primo servizio sufficientemente attinente. Il secondo non sufficiente, il terzo appena sufficiente.	
1		15	6	Rispondenza dei servizi agli obiettivi Stazione Appaltan_te dal punto di vista tecno_logico e funzionale ed ottimizzazione dei costi.	4,11	Discreta per il primo servizio, non sufficiente per il secondo, appena sufficiente per il terzo			
			6	Attenzione posta durante l'esecuzione dell'incarico alla risoluzione di proble_matiche ed imprevisti insorti	4,38	Attenzione sufficiente pe il primo, scarsa per gli altri due servizi			
	TOTALE PUNTEGO	GIO ASS	SEGNATO			10,57			



PROGETTAZIONE INCARICO PROFESSIONALE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE:

CONCORRENTE 04: PROTECO ENGINEERING (R.T.P. CON SEINGIM GLOBAL SERVICES SRL)

В	CARATTERISTI	ICHE Q	UALITA	TIVE E METODOLOGICHE	DELL'OFFI	ERTA
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni
	Efficacia modalità di ese_		3	Precisione, efficacia ed esaustività della metodologia di approccio e delle modalità di esecuzione servizio con riferimento articolazione temporale ed alle misure per garantire qualità prestazione.	3,00	Precisione, efficacia ed esaustività della metodologia discreta
1	cuzione del ser_ vizio attraverso caratteristiche qualitative	9	3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in riferi_ mento alle problematiche specialistiche e specifiche	3,00	Efficacia delle soluzioni in riferimento alle problematiche discreta



Più che discreta

mento dei rapporti.

Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_

tegrazione e di coordina_

3,00

intervento.

3



			2	Coerenza gruppo di lavoro adibito all'espletamento diverse attività da cui emergano professionalità, esperienza maturata, risor_se umane e strumentali.	1,98	Coerenza del gruppo di lavoro buona
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_ zativa proposta per l'esecuzione del servizio.	6	2	Adeguatezza dei profili in relazione alle specifiche professionalità del gruppo di lavoro valutate in relazione alla relativa qualificazione e formazione professionale.	1,86	Adeguatezza dei profili sufficiente
			2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per aggiornamento e adeguamento elaborati e documenti.	2,00	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per aggiornamento e adeguamento elaborati e documenti discreta
1	OTALE PUNTEGO	GIO ASS	SEGNATO	CRITERIO TECNICO B		14,84

В	CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA								
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni			
	Efficacia		3	Precisione, efficacia ed esaustività della metodologia di approccio e delle modalità di esecuzione servizio con riferimento articolazione temporale ed alle misure per garantire qualità prestazione.	2,88	Mediamente più che sufficiente. Nella descrizione del CSP individua le interferenze			
1	modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso caratteristiche qualitative	9	3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in riferi_ mento alle problematiche specialistiche e specifiche intervento.	2,73	Sufficiente anche se i contenuti dell'esecutivo sono gli stessi del definitivo. Le soluzioni individuate per il CSP sono pertinenti con un cantiere in ambiente sanitario			
			3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione e di coordina_mento dei rapporti.	2,82	Discreta			
Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_ zativa proposta	della struttura tecnico-organiz_ 6	2	Coerenza gruppo di lavoro adibito all'espletamento diverse attività da cui emergano professionalità, esperienza maturata, risor_se umane e strumentali.	2,00	Mediamente buona				
	per l'esecuzione del servizio.		2	Adeguatezza dei profili in relazione alle specifiche professionalità del gruppo di lavoro valutate in relazione	2,00	Adeguatezza buona, i profili sono prettament tecnici (ingegneri)			







		alla relativa qualificazione e formazione professionale.			
	2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per aggiornamento e adeguamento elaborati e documenti.	1,80	Sufficiente	
TOTALE PUNTEGO	GIO ASSEGNATO	O CRITERIO TECNICO B		14,23	

В	CARATTERISTI	CHE Q	UALITA	TIVE E METODOLOGICHE	DELL'OFFI	ERTA
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni
	Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso caratteristiche qualitative		3	Precisione, efficacia ed esaustività della metodolo_ gia di approccio e delle modalità di esecuzione servizio con riferimento articolazione temporale ed alle misure per garantire qualità prestazione.	2,36	Nella parte del progetto definitivo sufficiente, nella parte dell'esecutivo appena sufficiente e nel CSP la descrizione è insufficiente
1		9	3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in riferi_ mento alle problematiche specialistiche e specifiche intervento.	2,22	Le soluzioni sono sufficienti nel progetto definitivo, insufficienti nel livello esecutivo e nel CSP
			3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione e di coordina_mento dei rapporti.	2,19	Discreta nel livello del definitivo, insufficiente nel livello dell'esecutivo e del CSP
			2	Coerenza gruppo di lavoro adibito all'espletamento diverse attività da cui emergano professionalità, esperienza maturata, risor_se umane e strumentali.	1,33	Mediamente discreto per la parte del definitivo ed esecutivo, limitato nel CSP
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_ zativa proposta per l'esecuzione del servizio.	6	2	Adeguatezza dei profili in relazione alle specifiche professionalità del gruppo di lavoro valutate in relazione alla relativa qualificazione e formazione professionale.	1,45	I profili descritti sono sufficienti per i livelli del definitivo e dell'esecutivo, limitati nel CSP
			2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per aggiornamento e adeguamento elaborati e documenti.	1,16	Metodologia discreta per il livello definitivo, scarsa per l'esecutivo e solo accennata per il CSP







3	CARATTERIST	CHE Q	UALITA	TIVE E METODOLOGICHE	DELL'OFF	ERTA	
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni	
	Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso caratteristiche qualitative		3	Precisione, efficacia ed esaustività della metodologia di approccio e delle modalità di esecuzione servizio con riferimento articolazione temporale ed alle misure per garantire qualità prestazione.	2,90	Discreta la precisione, efficacia ed esaustività della metodologia di approccio e delle modalità di esecuzione servizio per la fase del definitivo e dell'esecutivo, appena sufficiente il CSP	
1		vizio attraverso 9 caratteristiche	9	3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in riferi_ mento alle problematiche specialistiche e specifiche intervento.	2,69	Mediamente sufficiente
			3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione e di coordina_mento dei rapporti.	2,76	Discreta	
			2	Coerenza gruppo di lavoro adibito all'espletamento diverse attività da cui emergano professionalità, esperienza maturata, risor_se umane e strumentali.	1,47	Sufficiente	
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_ zativa proposta per l'esecuzione del servizio.	della struttura tecnico-organiz_ zativa proposta per l'esecuzione 6	6	2	Adeguatezza dei profili in relazione alle specifiche professionalità del gruppo di lavoro valutate in relazione alla relativa qualificazione e formazione professionale.	1,61	Sufficiente
			2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per aggiornamento e adeguamento elaborati e documenti.	1,66	Sufficiente	
	TOTALE PUNTEGO	SIO ASS	SEGNATO	CRITERIO TECNICO B		13,09	

INCARICO PROFESSIONALE DI DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ:

	CONCORRENT	E 04: PR	OTECO	ENGINEERING (R.T.P. CON S	EINGIM GLOBA	AL SERVICES SRL)		
В	CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA							
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni		



		3	Precisione, efficacia ed esaustività della proposta - modalità di organizzazione ufficio - struttura operativa DD.L. nell'esecuzione del servizio.	2,36	Descrizione sufficiente					
1	Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso caratteristiche qualitative	9	3	Efficacia delle modalità – metodologie da attuare per la gestione ed il controllo appaltatore, andamento la_vori e gestione economica appalto ed eventuali controversie.	2,77	Metodologia descritta discreta				
			3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione e di coordina_mento dei rapporti.	2,78	Interazione e coordinamento dei rapporti sufficiente				
			2	Adeguatezza e consistenza gruppo di lavoro adibito all'espletamento diverse fasi attuative servizio da cui emergano processi e risor_se umane impiegate.	1,50	Adeguatezza e consistenza gruppo di lavoro sufficiente				
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_ zativa proposta per l'esecuzione del servizio.	6	2	Adeguatezza dei profili costituenti il team di DD.L. in relazione alle specifiche professionalità richieste nel gruppo di lavoro valutato in relazione alla relativa qualificazione e formazione professionale.	1,84	Adeguatezza dei profili costituenti il team di DD.L. sufficiente				
			2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati esecutivi e documentazione in fase lavori che a opere ultimate.	1,92	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati sufficiente				
1	OTALE PUNTEGO	GIO AS	TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO CRITERIO TECNICO B							

	CON	CORKE	:NIE 05:	VITRE STUDIO S.R.L. (SOCIE	TA DI INGE	GNERIA)			
В	CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA								
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni			
1	Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso	9	3	Precisione, efficacia ed esaustività della proposta - modalità di organizzazione ufficio - struttura operativa DD.L. nell'esecuzione del servizio.	2,77	Precisione, efficacia ed esaustività della modalità di organizzazione dell'ufficio di DL discreta			
	caratteristiche qualitative		3	Efficacia delle modalità – metodologie da attuare per la gestione ed il controllo	3,00	Efficacia delle modalità – metodologie da attuare per la gestione ed il			







controllo più che buona

appaltatore, andamento la_



	TOTALE PUNTEGO	SIO AS	SEGNATO	O CRITERIO TECNICO B		14,68
			2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati esecutivi e documentazione in fase lavori che a opere ultimate.	1,92	Sufficiente
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_ zativa proposta per l'esecuzione del servizio.	6	2	Adeguatezza dei profili costituenti il team di DD.L. in relazione alle specifiche professionalità richieste nel gruppo di lavoro valutato in relazione alla relativa qualificazione e formazione professionale.	2,00	Mediamente discreta
			2	Adeguatezza e consistenza gruppo di lavoro adibito all'espletamento diverse fasi attuative servizio da cui emergano processi e risor_se umane impiegate.	2,00	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro più che buona
ă			3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione e di coordina_mento dei rapporti.	2,98	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/integrazione e di coordinamento dei rapporti sufficiente
				vori e gestione economica appalto ed eventuali controversie.		

	CONCORRENTE	06: STL	IDIO TECN	NICO CASALINI (R.T.P. CON S	TUDIO TRIL	TE E STUDIO ANTEA)				
В	CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA									
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni				
1	Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso caratteristiche qualitative		3	Precisione, efficacia ed esaustività della proposta - modalità di organizzazione ufficio - struttura operativa DD.L. nell'esecuzione del servizio.	2,77	Più che sufficiente				
		podalità di ese_zione del ser_ jo attraverso ratteristiche allitative Efficacia de metodologie la gestione appaltatore, vori e gestione appalto	Efficacia delle modalità – metodologie da attuare per la gestione ed il controllo appaltatore, andamento la_vori e gestione economica appalto ed eventuali controversie.	2,40	Sufficiente					
			3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione e di coordina_mento dei rapporti.	2,73	Sufficiente				





			2	Adeguatezza e consistenza gruppo di lavoro adibito all'espletamento diverse fasi attuative servizio da cui emergano processi e risor_se umane impiegate.	1,60	Mediamente discreta
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_ zativa proposta per l'esecuzione del servizio.	6	2	Adeguatezza dei profili costituenti il team di DD.L. in relazione alle specifiche professionalità richieste nel gruppo di lavoro valutato in relazione alla relativa qualificazione e formazione professionale.	1,86	Sufficiente
			2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati esecutivi e documentazione in fase lavori che a opere ultimate.	1,60	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati discreta
ì	OTALE PUNTEGO	GIO ASS		12,96		



	CC	NCOR	RENIE	7: TECNO STUDIO (SOCIETÀ	DI INGEGN	ERIA)
В	CARATTERIST	CHE Q	UALITA	TIVE E METODOLOGICHE	DELL'OFFI	ERTA
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni
1	Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso caratteristiche qualitative		3	Precisione, efficacia ed esaustività della proposta - modalità di organizzazione ufficio - struttura operativa DD.L. nell'esecuzione del servizio.	3,00	Precisione, efficacia ed esaustività della modalità di organizzazione ufficio della DL discreta
		9	3	Efficacia delle modalità – metodologie da attuare per la gestione ed il controllo appaltatore, andamento la_vori e gestione economica appalto ed eventuali controversie.	2,60	Sufficienti le metodologie da attuare per la gestione ed il controllo appaltatore
				3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione e di coordina_mento dei rapporti.	3,00
della s tecnico-o	Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_ zativa proposta	della struttura tecnico–organiz_ 6	2	Adeguatezza e consistenza gruppo di lavoro adibito all'espletamento diverse fasi attuative servizio da cui emergano processi e risor_se umane impiegate.	1,46	Gruppo di lavoro sufficiente
	zativa proposta per l'esecuzione del servizio.		2	Adeguatezza dei profili costituenti il team di DD.L. in relazione alle specifiche professionalità richieste nel	1,59	Sufficienti







		gruppo di lavoro valutato in relazione alla relativa qualificazione e formazione professionale.		
	2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati esecutivi e documentazione in fase lavori che a opere ultimate.	2,00	Sufficienti
TOTALE PUNTED	GGIO ASSEGNAT	O CRITERIO TECNICO B		13,65



INCARICO PROFESSIONALE DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE ESECUTIVA:

	CONCORRENTE	04: PR	OTECO	ENGINEERING (R.T.P. CON S	EINGIM GLO	OBAL SERVICES SRL)
В	CARATTERISTI	CHE Q	UALITAT	TIVE E METODOLOGICHE	DELL'OFFI	ERTA
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni
			3	Precisione, efficacia ed esaustività della proposta - modalità di organizzazione ufficio - struttura operativa C.S.E. nell'esecuzione del servizio.	2,38	Precisione, efficacia ed esaustività della modalità di organizzazione ufficio - struttura operativa C.S.E. sufficiente.
1	Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso caratteristiche qualitative	9	3	Efficacia delle modalità – metodologie da attuare per la gestione ed il controllo appaltatore, andamento la_vori e gestione economica appalto ed eventuali controversie.	2,09	Non sufficiente. Non particolarmente descritta la fase di controllo in cantiere
			3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione e di coordina_mento dei rapporti.	2,10	Non sufficiente
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_ zativa proposta per l'esecuzione del servizio.	6	2	Adeguatezza dei profili costituenti il team di coor_ dinamento esecutivo alle specifiche professionalità richieste nel gruppo di lavoro valutato in relazione alla relativa qualificazione e formazione professionale.	1,88	Adeguatezza dei profili sufficiente
2		ativa proposta er l'esecuzione el servizio. Adegua delle n per cos	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati e documenti.	1,72	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati e documenti sufficiente	
			2	Adeguatezza ed efficacia metodologie adottate per la	1,62	Insufficiente





B

	gestione comunicazioni di servizio e descrizione tecnologie.		
TOTALE PUNTEGGIO AS	SSEGNATO CRITERIO TECNICO B	11,80	

CARATTERISTI	CHE Q	UALITAT	TIVE E METODOLOGICHE	DELL'OFFI	ERTA
criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni
		3	Precisione, efficacia ed esaustività della proposta - modalità di organizzazione ufficio - struttura operativa C.S.E. nell'esecuzione del servizio.	3,00	Precisione, efficacia ed esaustività della modalità di organizzazione ufficio CSE discreta
Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso caratteristiche qualitative	9	3	Efficacia delle modalità – metodologie da attuare per la gestione ed il controllo appaltatore, andamento la_vori e gestione economica appalto ed eventuali controversie.	3,00	Efficacia delle metodologie da attuare per la gestione ed il controllo sufficiente
		3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione e di coordina_mento dei rapporti.	3,00	Discreta
Adeguatezza della struttura		2	Adeguatezza dei profili costituenti il team di coor_ dinamento esecutivo alle specifiche professionalità richieste nel gruppo di lavoro valutato in relazione alla relativa qualificazione e formazione professionale.	1,96	Sufficiente
tecnico-organiz_ zativa proposta per l'esecuzione del servizio.	6	2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati e documenti.	2,00	Più che sufficiente
		2	Adeguatezza ed efficacia metodologie adottate per la gestione comunicazioni di servizio e descrizione tecnologie.	2,00	Sufficiente
	Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso caratteristiche qualitative Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_ zativa proposta per l'esecuzione	Efficacia modalità di ese_cuzione del ser_vizio attraverso caratteristiche qualitative Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_zativa proposta per l'esecuzione Punti max 9 6	Criterio Punti max sub.cr. Efficacia modalità di ese_cuzione del ser_vizio attraverso caratteristiche qualitative 9 3 Adeguatezza della struttura tecnico—organiz_zativa proposta per l'esecuzione del servizio.	Efficacia modalità di esecuzione del servizio attraverso caratteristiche qualitative Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa proposta per l'esecuzione del servizio. Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa proposta per l'esecuzione del servizio. Adeguatezza del struttura tecnico-organiz zativa proposta per l'esecuzione del servizio. Bricacia delle modalità metodologie da attuare per la gestione ed il controllo appaltatore, andamento la vori e gestione economica appalto ed eventuali controversie. Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/integrazione e di coordinamento dei rapporti. Adeguatezza dei profili costituenti il team di coordinamento esecutivo alle specifiche professionalità richieste nel gruppo di lavoro valutato in relazione alla relativa qualificazione e formazione professionale. Adeguatezza de efficacia delle metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati e documenti. Adeguatezza ed efficacia metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati e documenti. Adeguatezza ed efficacia metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati e documenti. Adeguatezza ed efficacia metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati e documenti.	### Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_zativa proposta per l'esecuzione del servizio. #### Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_zativa proposta per l'esecuzione del servizio. ###################################

53

CONCORRENTE 06: STUDIO TECNICO CASALINI (R.T.P. CON STUDIO TRILITE E STUDIO ANTEA)

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA



criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni
		3	Precisione, efficacia ed esaustività della proposta - modalità di organizzazione ufficio - struttura operativa C.S.E. nell'esecuzione del servizio.	2,75	Sufficiente
Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso caratteristiche qualitative	9	3	Efficacia delle modalità – metodologie da attuare per la gestione ed il controllo appaltatore, andamento la_vori e gestione economica appalto ed eventuali controversie.	2,77	Sufficiente
		3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione e di coordina_mento dei rapporti.	2,52	Sufficiente
Adeguatezza della struttura		2	Adeguatezza dei profili costituenti il team di coor_ dinamento esecutivo alle specifiche professionalità richieste nel gruppo di lavoro valutato in relazione alla relativa qualificazione e formazione professionale.	1,60	Non sufficiente
tecnico-organiz_ zativa proposta per l'esecuzione del servizio.	zativa proposta o per l'esecuzione 2	2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati e documenti.	1,50	Non sufficiente
		2	Adeguatezza ed efficacia metodologie adottate per la gestione comunicazioni di servizio e descrizione tecnologie.	1,63	Non sufficiente
TOTALE PUNTEG	GIO ASS		servizio e descrizione	1,03	12,77





	CONCORRENTE 07: TECNO STUDIO (SOCIETÀ DI INGEGNERIA)									
В	CARATTERIST	CHE Q	UALITA	TIVE E METODOLOGICHE	DELL'OFFE	RTA				
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni				
1	Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso	9	3	Precisione, efficacia ed esaustività della proposta - modalità di organizzazione ufficio - struttura operativa C.S.E. nell'esecuzione del servizio.	2,77	Sufficiente				
	caratteristiche qualitative		3	Efficacia delle modalità – metodologie da attuare per la gestione ed il controllo	2,75	Sufficiente				



				appaltatore, andamento la_ vori e gestione economica appalto ed eventuali controversie.		
			3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione e di coordina_mento dei rapporti.	2,40	Sufficiente
	Adeguatezza della struttura		2	Adeguatezza dei profili costituenti il team di coor_ dinamento esecutivo alle specifiche professionalità richieste nel gruppo di lavoro valutato in relazione alla relativa qualificazione e formazione professionale.	2,00	Sufficiente
2	tecnico-organiz_ zativa proposta per l'esecuzione del servizio.	6	2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per costante aggiornamento elaborati e documenti.	1,73	Sufficiente
			2	Adeguatezza ed efficacia metodologie adottate per la gestione comunicazioni di servizio e descrizione tecnologie.	2,00	Sufficiente
7	OTALE PUNTEGO	GIO ASS	SEGNATO	CRITERIO TECNICO B		13,65

INCARICO PROFESSIONALE PER PREDISPOSIZIONE S.C.I.A. ANTINCENDIO:

	CONCORRENTE	04: PR	OTECO	ENGINEERING (R.T.P. CON S	EINGIM GLO	BAL SERVICES SRL)
В	CARATTERIST	ICHE Q	UALITA	TIVE E METODOLOGICHE	DELL'OFFE	RTA
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni
1	Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso	5	2	Precisione, efficacia ed esaustività della metodologia di approccio e delle modalità esecuzione servizio con riferimento articolazione temporale ed alle misure per garantire esito positivo atto finale.	1,73	Sufficiente
	caratteristiche qualitative		3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione con Comando VV.F., compilazione modu_listica, predisposizione ela_borati, affiancamento.	2,21	Sufficiente
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_	5	3	Coerenza ed adeguatezza del gruppo di lavoro per espletamento diverse fasi	2,71	Più che sufficiente







zativa proposta per l'esecuzione del servizio.		attuative servizio con riferimento alla professio_ nalità ed esperienza maturata dal team.			
	2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per aggiornamento elaborati e documenti.	2,00	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per aggiornamento elaborati e documenti discreta	2
TOTALE PUNTEGGIO	O ASSEGNATO	CRITERIO TECNICO B		8,65	



	CON	CORRE	NTE 05:	VITRE STUDIO S.R.L. (SOCIE	TÀ DI INGE	GNERIA)
В	CARATTERIST	ICHE Q	UALITA	TIVE E METODOLOGICHE	DELL'OFFI	ERTA
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni
1	Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso	5	2	Precisione, efficacia ed esaustività della metodolo_ gia di approccio e delle modalità esecuzione servi_ zio con riferimento articola_ zione temporale ed alle misure per garantire esito positivo atto finale.	2,00	Precisione, efficacia ed esaustività della metodologia di approccio e delle modalità esecuzione servizio discreta
	caratteristiche qualitative		3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione con Comando VV.F., compilazione modu_listica, predisposizione ela_borati, affiancamento.	3,00	Sufficiente
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_ zativa proposta	5	3	Coerenza ed adeguatezza del gruppo di lavoro per espletamento diverse fasi attuative servizio con riferimento alla professio_nalità ed esperienza maturata dal team.	3,00	Più che buona
	per l'esecuzione del servizio.		2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per aggiornamento elaborati e documenti.	1,95	Discreta
205	TOTALE PUNTEGO	GIO ASS	SEGNATO	CRITERIO TECNICO B		9,95



(CONCORRENTE 06: STUDIO TECNICO CASALINI (R.T.P. CON STUDIO TRILITE E STUDIO ANTEA)									
В	CARATTERIS	TICHE Q	UALITAT	TIVE E METODOLOGICHE	DELL'OFFER	TA				
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni				



				e documenti.		
	del servizio.		2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate per aggiornamento elaborati	1,35	Insufficiente
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_ zativa proposta per l'esecuzione	5	3	Coerenza ed adeguatezza del gruppo di lavoro per espletamento diverse fasi attuative servizio con riferimento alla professio_nalità ed esperienza maturata dal team.	1,92	Insufficiente
	caratteristiche qualitative		3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione con Comando VV.F., compilazione modu_listica, predisposizione ela_borati, affiancamento.	1,78	Insufficiente
1	Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso	5	2	Precisione, efficacia ed esaustività della metodolo_ gia di approccio e delle modalità esecuzione servi_ zio con riferimento articola_ zione temporale ed alle misure per garantire esito positivo atto finale.	1,39	Insufficiente, descrizione sommaria e più legata alla fase di progetto



,	CADATTEDIST	CHEO	HALITAT	FIVE - METODOL OCICHE	DELL!OEE!	DTA
В	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni
1	Efficacia modalità di ese_ cuzione del ser_ vizio attraverso	5	2	Precisione, efficacia ed esaustività della metodologia di approccio e delle modalità esecuzione servizio con riferimento articolazione temporale ed alle misure per garantire esito positivo atto finale.	1,73	Sufficiente
	caratteristiche qualitative		3	Efficienza ed efficacia delle modalità di interazione/in_tegrazione con Comando VV.F., compilazione modu_listica, predisposizione ela_borati, affiancamento.	2,21	Sufficiente
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organiz_ zativa proposta per l'esecuzione del servizio.	5	3	Coerenza ed adeguatezza del gruppo di lavoro per espletamento diverse fasi attuative servizio con riferimento alla professio_nalità ed esperienza maturata dal team.	2,57	Sufficiente





TOTALE PUNTEG	GIO ASSEGNAT	per aggiornamento elaborati e documenti. O CRITERIO TECNICO B		8,31
	2	Adeguatezza ed efficacia delle metodologie adottate	1,80	Sufficiente

CRITERI PREMIANTI DELL'OFFERTA:



С	CRITERI PREMI	ANTI D	ELL'OFF	ERTA		
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni
1	Criteri premianti dell'offerta	3	2	Criteri premianti di cui al D.M. 11/10/2017 (CAM) ossia i criteri ambientali minimi per l'affidamento dei servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici.	2,00	Trattati sia nella parte impianti che edile
			1	Criterio premiante per possesso di Certificazioni UNI EN ISO 9001 o altra certificazione di qualità.	1,00	ISO 9001 in corso di validità



	CON	CORRE	NTE 05:	VITRE STUDIO S.R.L. (SOCIE	TÀ DI INGE	GNERIA)
С	CRITERI PREMI	IANTI D	ELL'OFF	ERTA		
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni
1	Criteri premianti dell'offerta	3	2	Criteri premianti di cui al D.M. 11/10/2017 (CAM) ossia i criteri ambientali minimi per l'affidamento dei servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici.	2,00	Trattati sia nella parte impianti che edile
			1	Criterio premiante per possesso di Certificazioni UNI EN ISO 9001 o altra certificazione di qualità.	1,00	ISO 9001 in corso di validità





TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO CRITERIO TECNICO C	3,00

C	ONCORRENTE 0	6: STU	DIO TEC	NICO CASALINI (R.T.P. CO ANTEA)	ON STUDIO	O TRILITE E STUDIO
С	CRITERI PREM	ANTI D	ELL'OFF	ERTA		
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni
1	Criteri premianti dell'offerta	3	2	Criteri premianti di cui al D.M. 11/10/2017 (CAM) ossia i criteri ambientali minimi per l'affidamento dei servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici.	2,00	Illustrati nella fase di esecuzione
			1	Criterio premiante per possesso di Certificazioni UNI EN ISO 9001 o altra certificazione di qualità.	0,00	Non dichiarata
	TOTALE PUNTEGO	SIO ASS	SEGNATO	CRITERIO TECNICO C		2,00

	cc	NCOR	RENTE (7: TECNO STUDIO (SOCIETÀ	DI İNGEGN	ERIA)
С	CRITERI PREMI	ANTI D	ELL'OFF	ERTA		
	criterio	Punti max	Punti max sub.cr.	sub-criteri di valutazione	Punti attribuiti	Motivazioni
1	Criteri premianti dell'offerta	3	2	Criteri premianti di cui al D.M. 11/10/2017 (CAM) ossia i criteri ambientali minimi per l'affidamento dei servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici.	2,00	Trattati sia nella fase progettuale che esecutiva
			1	Criterio premiante per possesso di Certificazioni UNI EN ISO 9001 o altra certificazione di qualità.	1,00	ISO 9001 in corso di validità
	TOTALE PUNTEGO	GIO ASS	SEGNATO	CRITERIO TECNICO C		3,00

Vista l'avvenuta ultimazione della disamina della documentazione tecnica, degli Operatori Economici partecipanti al Lotto funzionale 02: Ospedale di Portogruaro, e l'attribuzione del punteggio finale riparametrato secondo le modalità fissate nella documentazione di gara che viene qui di seguito riepilogato:





OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO CRITERIO A	PUNTEGGIO CRTIERIO B	PUNTEGGIO CRITERIO C	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
PROTECO ENGINEERING (R.T.P. CON SEINGIM GLOBAL SERVICES SRL)	14,03	48,46	3,00	65,49
VITRE STUDIO S.R.L. (SOCIETÀ DI INGEGNERIA)	13,68	53,82	3,00	70,50
STUDIO TECNICO CASALINI (R.T.P. CON STUDIO TRILITE E STUDIO ANTEA)	10,57	42,89	2,00	55,46
TECNO STUDIO (SOCIETÀ DI INGEGNERIA)	10,57	48,70	3,00	62,27

Avendo tutti gli Operatori Economici superato la soglia di sbarramento fissata pari a 42 punti nella documentazione di gara la Commissione Giudicatrice stabilisce di ammettere tutti i Concorrenti alla fase successiva e pertanto di procedere all'apertura della "Busta telematica C - Offerta economica" fissando per la prosecuzione dei lavori la seguente data: lunedì 14 dicembre p.v. alle ore 12.00.

La Commissione Giudicatrice comunica al RUP Ing. Daniele Panizzo i punteggi finali dell'offerta tecnica, suddivisi per Operatore Economico, e richiede si proceda a comunicare attraverso lo step "Comunicazione con i fornitori", presente sulla piattaforma SINTEL, la data e l'orario fissati per la seduta pubblica telematica di apertura delle "Buste telematiche C - Offerte economiche".

Si allegano quale parte integrante e sostanziale del presente verbale gli elaborati riportanti i punteggi parziali ed i fogli di calcolo su cui è stata effettuata la riparametrazione dei punteggi parziali per la definizione del punteggio complessivo finale.

La presente seduta si chiude alle ore 18.45.

San Donà di Piave, 23/11/2020.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente

Ing. Danielè Panizzo

Ing. Alan Pettenà

Il Componente

Arch. Silvia Barbaro

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGIO FINALE CRITERIO A - PROFESSIONALITA' - SERVIZIO nr. 01

GARA: Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi di Prig. Def., Prog. Esec., Coord. In Prog. ed Esec., SCIA Antincendio LOTTO FUNZIONALE 02 - OSPEDALE DI PORTOGRUARO (VE).

C.I.G.: 83107621C3

C.U.I.: L02799490277201900003

COMMISSARIO 01:

COMMISSARIO 02:

COMMISSARIO 03:

Su Alle

SINTEL ID. nr. 125541569

			CANDIDATO 04	CANDIDATO 05	CANDIDATO 06	CANDIDATO 07	CANDIDATO 08
		COMM. 01	0,75	27,0	0,51	99'0	
	COMMISSARI	COMM.02	0,70	0,78	0,52	0,62	
		COMM. 03	0,68	7,00	0,53	0,64	
COUTEBIO TECNICO A11		PARZIALE	0,71	7,00	0,52	0,64	
CNI ENIO IECNICO AT.T		MASSIMO	1	1	1	-	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	0,93	1,00	0,68	0,83	
		TABELLARE					
		PUN. A1.1	86'0	1,00	0,68	0,83	
		COMM. 01	0,65	52'0	0,55	09'0	
	COMMISSARI	COMM.02	0,61	62'0	0,56	65'0	
		COMM. 03	99'0	62'0	0,55	0,61	
C LA COLLACATION		PARZIALE	0,64	82'0	0,55	09'0	
CRITERIO IECNICO A1.2		MASSIMO	2	2	2	2	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	1,65	2,00	1,42	1,55	
		TABELLARE					
		PUN. A1.2	1,65	2,00	1,42	1,55	
		COMM. 01	0,51	0,70	0,51	55'0	
	COMMISSARI	COMM.02	0,55	0,72	0,52	0,54	
		COMM. 03	0,53	0,73	0,52	0,61	
CRITERIO TECNICO A1 3		PARZIALE	0,53	0,72	0,52	0,57	
CHILCHIO LEGNICO AT.3		MASSIMO	2	2	2	2	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	1,48	2,00	1,44	1,58	
		TABELLARE					
		PUN. A1.3	1,48	2,00	1,44	1,58	
PUNTEGGIO FI	PUNTEGGIO FINALE CRITERIO A - PROFESSIONALITA'	FESSIONALITA'	4,05	5,00	3,55	3,96	

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGIO FINALE CRITERIO A - PROFESSIONALITA' - SERVIZIO nr. 02

GARA: Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi di Prig. Def., Prog. Esec., Coord. In Prog. ed Esec., SCIA Antincendio LOTTO FUNZIONALE 02 - OSPEDALE DI PORTOGRUARO (VE).

C.I.G.: 83107621C3

SINTEL ID. nr. 125541569

C.U.I.: L02799490277201900003

COMMISSARIO 02:

COMMISSARIO 01:

COMMISSARIO 03:

			CANDIDATO 04	CANDIDATO 05	CANDIDATO 06	CANDIDATO 07	CANDIDATO 08
		COMM. 01	5,75	2,75	0,55	0,45	
	COMMISSARI	COMM.02	0,73	0,78	0,52	0,46	
		COMM. 03	9,76	77,0	0,53	0,48	
CRITERIO TECNICO A1 1		PARZIALE	0,75	7,00	0,53	0,46	
		MASSIMO	1	1	Ţ	1	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	26'0	1,00	0,70	09'0	
		TABELLARE					a:
		PUN. A1.1	76,0	1,00	0,70	0)'0	
		COMM. 01	52'0	0,51	0,55	0,45	
	COMMISSARI	COMM.02	0,78	0,53	0,53	0,45	
		COMM. 03	7,00	0,74	0,54	0,48	
CRITERIO TECNICO A1 3		PARZIALE	72'0	65'0	0,54	0,46	
Chilchio Iedinico Atta		MASSIMO	2	2	2	2	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	2,00	1,55	1,41	1,20	
		TABELLARE					
		PUN. A1.2	2,00	1,55	1,41	1,20	
		COMM. 01	08'0	0,61	0,45	0,41	
	COMMISSARI	COMM.02	0,82	0,62	0,46	0,40	
		COMM. 03	0,81	0,63	0,47	0,42	
CRITERIO TECNICO A1.3		PARZIALE	0,81	0,62	0,46	0,41	
		MASSIMO	2	2	2	2	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	2,00	1,53	1,14	1,01	
		TABELLARE					
		PUN. A1.3	2,00	1,53	1,14	1,01	
PUNTEGGIO FIN	PUNTEGGIO FINALE CRITERIO A - PROFESSIONALITA'	ESSIONALITA'	4,97	4,08	3,24	2,82	

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGIO FINALE CRITERIO A - PROFESSIONALITA' - SERVIZIO nr. 03

GARA: Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi di Prig. Def., Prog. Esec., Coord. In Prog. ed Esec., SCIA Antincendio LOTTO FUNZIONALE 02 - OSPEDALE DI PORTOGRUARO (VE).

C.U.I.: L02799490277201900003

C.I.G.: 83107621C3

SINTEL ID. nr. 125541569

COMMISSARIO 01:

COMMISSARIO 02:

COMMISSARIO 03:

			CANDIDATO 04	CANDIDATO 05	CANDIDATO 06	CANDIDATO 07	CANDIDATO 08
		COMM. 01	08'0	5/,0	0,45	0,51	
	COMMISSARI	COMM.02	0,79	0,74	0,48	0,51	
		COMM. 03	0,81	9/'0	72,0	0,52	
COLTEBIO TECNICO A1 1		PARZIALE	0,80	2/0	0,57	0,51	
CRITERIO IECINICO AT. I		MASSIMO	1	1	1	1	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	1,00	0,94	0,71	0,64	
		TABELLARE	= #				
		PUN. A1.1	1,00	0,94	0,71	0,64	
		COMM. 01	52'0	02'0	05'0	0,51	
	COMMISSARI	COMM.02	0,74	0,72	0,49	0,51	
		COMM. 03	77,0	0,71	0,48	0,52	
C LA COMPOST CIGNITIES		PARZIALE	52'0	17,0	0,49	0,51	
Chilenio Iecivico A1.2		MASSIMO	2	2	2	2	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	2,00	1,88	1,30	1,36	
		TABELLARE			1 = 1		
		PUN. A1.2	2,00	1,88	1,30	1,36	
		COMM. 01	0,51	0,45	0,45	0,45	
	COMMISSARI	COMM.02	0,52	0,46	0,46	0,46	
		COMM. 03	0,51	0,46	0,46	0,47	
CRITERIO TECNICO A1 3		PARZIALE	0,51	0,46	0,46	0,46	
		MASSIMO	2	2	2	2	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	2,00	1,78	1,78	1,79	
		TABELLARE					
		PUN. A1.3	2,00	1,78	1,78	1,79	
PUNTEGGIO FII	PUNTEGGIO FINALE CRITERIO A - PROFESSIONALITA'	FESSIONALITA'	5,00	4,60	3,79	3,80	

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGIO FINALE CRITERIO B - QUALITATIVO E METODOLOGICO

GARA: Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi di Prig. Def., Prog. Esec., Coord. In Prog. ed Esec., SCIA Antincendio LOTTO FUNZIONALE 02 - OSPEDALE DI PORTOGRUARO (VE).

C.U.I.: L02799490277201900003 COMMISSARIO 01: COMMISSARIO 02: COMMISSARIO 03:

C.I.G.: 83107621C3

SINTEL ID. nr. 125541569

PROGETT. DEFII	PROGETT. DEFINITIVA + ESECUTIVA + CSP	CSP	CANDIDATO 04	CANDIDATO 05	CANDIDATO 06	CANDIDATO 07	CANDIDATORS
		ξ	1,95	1,90	1,56		
	COMMISSARI		1,98	1,87	1,56	1,90	
		COMM. 03	2,00	1,92	1,55	1,92	
		PARZIALE	1,98	1,90	1,56	1,91	
CRITERIO TECNICO B1.1		MASSIMO	8	n	3	3	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	3,00	2,88	2,36	2,90	
		TABELLARE					
		PUN. B1.1	3,00	2,88	2,36	2,90	
		COMM. 01	1,95	1,78	1,45	1,75	
	COMMISSARI	COMM.02	1,96	1,79	1,45	1,75	
		COMM. 03	1,95	1,77	1,44	1,75	
		PARZIALE	1,95	1,78	1,45	1,75	
CRITERIO TECNICO B1.2		MASSIMO	m	e	3	8	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	3,00	2,73	2,22	2,69	
		TABELLARE					
		PUN. B1.2	3,00	2,73	2,22	2,69	
		COMM. 01	2,10	1,95	1,51	1,89	
	COMMISSARI	COMM.02	2,04	1,95	1,51	1,91	
		COMM. 03	2,07	1,94	1,52	1,92	
		PARZIALE	2,07	1,95	1,51	1,91	
CRITERIO IECNICO B1.3		MASSIMO	3	3	3	m	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	3,00	2,82	2,19	2,76	
		TABELLARE					
		PUN. B1.3	3,00	2,82	2,19	2,76	
	TOTALE SUE	TOTALE SUB CRITERIO B1	00'6	8,43	6,78	8,35	
		COMM. 01	2,25	2,25	1,50	1,65	
	COMMISSARI	COMM.02	2,22	2,22	1,48	1,66	
		COMM. 03	2,19	2,27	1,50	1,66	
t ca college classical		PARZIALE	2,22	2,25	1,49	1,66	
בעון בעוס ו בכועוכס פציד		MASSIMO	2	2	2	2	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	1,98	2,00	1,33	1,47	
		TABELLARE					
		PUN. B2.1	1,98	2,00	1,33	1,47	
		COMM. 01	1,80	1,92	1,40	1,53	
	COMMISSARI	COMM.02	1,80	1,91	1,40	1,55	
		COMM. 03	1,77	1,93	1,39	1,55	
C CO CONVENTION		PARZIALE	1,79	1,92	1,40	1,54	
CRITERIO I ECINICO BZ.Z		MASSIMO	2	2	2	2	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	1,86	2,00	1,45	1,61	
		TABELLARE					
		PUN. B2.2	1,86	2,00	1,45	1,61	
		COMM. 01	1,95	1,80	1,16	1,65	
	COMMISSARI	COMM.02	2,07	1,79	1,15	1,65	
		COMM. 03	1,95	1,77	1,16	1,66	
c ca CONVOIT CIOSTIAN		PARZIALE	1,99	1,79	1,16	1,65	
CALLENIO IECINICO BZ.3		MASSIMO	2	2	2	2	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	2,00	1,80	1,16	1,66	
		TABELLARE					
		PUN. 82.3	2,00	1,80	1,16	1,66	
	TOTALE SUI	TOTALE SUB CRITERIO B2	5,84	5,80	3,95	4,74	
	C.C. Control of Contro	001001000	14 04	5C VI	1077	12.00	

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGIO FINALE CRITERIO B - QUALITATIVO E METODOLOGICO

SINTEL ID. nr. 125541569 GARA: Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi di Prig. Def., Prog. Esec., Coord. In Prog. ed Esec., SCIA Antincendio LOTTO FUNZIONALE 02 - OSPEDALE DI PORTOGRUARO (VE). C.U.I.: L02799490277201900003

C.I.G.: 83107621C3

COMMISSARIO 01: COMMISSARIO 02: COMMISSARIO 03:

DIREZIONEL	DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA'		CANDIDATO 04	CANDIDATO 05	CANDIDATO 06	CANDIDATO 07	CANDIDATO 08
		COMM. 01				0,70	
	COMMISSARI	COMM.02	0,54	0,64	0,64	0,70	
		COMM. 03		9'0	9,00	0,70	
L La COINCAT CIBATIAN		PARZIALE		9,0	59'0	0,70	
CALLERIO IECINICO BILI		MASSIMO	3	3	3	3	
2/19	PUNTEGGIO	RIPARAM.	2,36	77,2	7,77	3,00	
		TABELLARE					
		PUN. B1.1	2,36	77,2	77,2	3,00	
		COMM. 01		0,75	09'0	0,65	
	COMMISSARI	COMM.02		5/0	65'0	0,64	
		COMM. 03	89'0	0,74	09'0	0,65	
- c su comount channel		PARZIALE		0,75	09'0	0,65	
CKITERIO IECNICO B1.2		MASSIMO		3	3	E	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	2,77	3,00	2,40	2,60	
		TABELLARE					
		PUN. B1.2	7,77	3,00	2,40	2,60	
		COMM. 01	0,55	09'0	55'0	09'0	
	COMMISSARI	COMM.02		65'0	0,54	09'0	
		COMM. 03		09'0	55'0	09'0	
C 19 CONINCIA CIGARIA		PARZIALE		09'0	55'0	09'0	
CALLERIO IECINICO BL.3		MASSIMO		3	3	8	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	2,78	2,98	2,73	3,00	
		TABELLARE					
		PUN. B1.3	2,78	2,98	2,73	3,00	
	TOTALE SUB	B CRITERIO B1	16'2	8,75	06'2	09'8	
		COMM. 01		5,00	09'0	0,55	
	COMMISSARI	COMM.02		0,74	65'0	0,54	
92		COMM. 03		5/0	09'0	0,55	
t to compation		PARZIALE	95'0	5,00	09'0	0,55	
רעון בעוס וברואורס פליד		MASSIMO		2	2	2	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	1,50	2,00	1,60	1,46	
		TABELLARE					
		PUN. B2.1	1,50	2,00	1,60	1,46	
		COMM. 01		9'0	09'0	0,51	
	COMMISSARI	COMM.02		0,64	09'0	0,52	
		COMM. 03	65'0	0,65	09'0	0,51	
CRITERIO TECNICO B2.2		PARZIALE		0,65	0,60	0,51	
		MASSIMO		2	2	2	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	1,84	2,00	1,86	1,59	
		TABELLARE					
		PUN. B2.2		2,00	1,86	1,59	
		COMM. 01		09'0	05'0	0,61	
COMMISSARI COMM.02	COMMISSARI	COMM.02		09'0	0,49	0,62	
		COMM. 03	0,59	65'0	0,50	0,63	
CRITERIO TECNICO B2.3		PARZIALE		0,60	0,50	0,62	
	The state of the s	MASSIMO		2	2	2	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	1,92	1,92	1,60	2,00	
		TABELLARE					
		PUN. B2.3		1,92	1,60	2,00	
	TOTALE SUB	S CRITERIO BZ	5,26	5,92	5,06	5,05	
PUN. FINALE CRITERIO	B - QUALITATIVO E MET	TODOLOGICO		14,68	12,96	13,65	



SCHEDA RIEPILOGATIVA SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGIO FINALE CRITERIO B - QUALITATIVO E METODOLOGICO

GARA: Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi di Prig. Def., Prog. Esec., Coord. In Prog. ed Esec., SCIA Antincendio LOTTO FUNZIONALE 02 - OSPEDALE DI PORTOGRUARO (VE).

C.I.G.: 83107621C3

SINTEL ID. nr. 125541569

COMMISSARIO 01: COMMISSARIO 02: COMMISSARIO 03:

C.U.I.: L02799490277201900003

CANDIDATO 08 09'0 0,55 0,54 0,55 0,55 5,73 2,75 0,52 2,40 0,55 0,56 0,56 0,56 2,00 0,52 0,55 0,54 2,00 0,51 0,52 0,51 CANDIDATO 07 0,60 0,59 0,59 0,55 0,55 0,55 0,55 0,54 0,54 0,54 8,04 0,45 0,45 0,45 0,45 0,45 0,45 1,50 4,74 1,50 0,45 2,77 2,52 2,52 1,60 1,60 0,45 1,63 CANDIDATO 06 0,60 09'0 2,00 5,96 14,96 3,00 3,00 0,65 0,65 3,00 9,00 0,55 0,54 0,55 1,96 2,00 2,00 0,55 0,54 0,55 0,55 3,00 2,00 CANDIDATO 05 0,42 0,42 0,41 2,09 0,45 0,46 0,45 0,45 6,58 0,52 0,53 0,52 0,52 0,51 0,52 0,51 0,51 2,09 1,88 0,52 1,88 0,51 1,72 CANDIDATO 04 E SUB CRITERIO B1
COMM. 01
COMM. 02
COMM. 03
PARZIALE
MASSIMO
RIPARAM. PARZIALE MASSIMO RIPARAM. TABELLARE PUN. B1.1 COMM. 01 COMM.02 COMM. 03 PARZIALE MASSIMO RIPARAM. TABELLARE COMM. 01 COMM.02 COMM. 03 RIPARAM. TABELLARE PUN. B1.3 TABELLARE PUN. B2.1 PARZIALE MASSIMO RIPARAM. TABELLARE PUN. B2.2 COMM. 01 COMM.02 COMM. 03 PARZIALE TOTALE SUB CRITERIO B2
PUN. FINALE CRITERIO B - QUALITATIVO E METODOLOGICO COMM.02 COMM.03 PARZIALE MASSIMO COMM. 01 COMM.02 MASSIMO RIPARAM. COMM. 01 PUN. B1.2 COMM. 03 TABELLARE PUN. B2.3 COORDIN. SICUREZ. ESECUZIONE COMMISSARI COMMISSARI PUNTEGGIO COMMISSARI COMMISSARI COMMISSARI COMMISSARI PUNTEGGIO PUNTEGGIO PUNTEGGIO PUNTEGGIO PUNTEGGIO CRITERIO TECNICO B1.2 CRITERIO TECNICO B1.3 CRITERIO TECNICO B1.1 CRITERIO TECNICO B2.1 CRITERIO TECNICO B2.2 CRITERIO TECNICO B2.3

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGIO FINALE CRITERIO B - QUALITATIVO E METODOLOGICO

GARA: Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi di Prig. Def., Prog. Esec., Coord. In Prog. ed Esec., SCIA Antincendio LOTTO FUNZIONALE 02 - OSPEDALE DI PORTOGRUARO (VE). C.U.I.: L02799490277201900003

COMMISSARIO 01: COMMISSARIO 02: COMMISSARIO 03:

C.I.G.: 83107621C3

SINTEL ID. nr. 125541569

DREDIGEOSIZIO	ONF S C I A ANTINCEN	Old	CANDIDATO 04	CANDIDATO 05	CANDIDATO 06	CANDIDATO 07	CANDIDATO 08
	COMM	COMM. 01	1	09'0	0,41	0,51	
	COMMISSARI	COMM.02		0.59	0.42	0.52	
		COMM. 03	0.52	09:0	0.41	0.52	
		PARZIALE		09:0	0.41	0.52	
CRITERIO TECNICO B1.1		MASSIMO		2	2	2	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	1.73	2,00	1,39	1,73	
		TABELLARE					
		PUN. B1.1	1,73	2,00	1,39	1,73	
		COMM. 01		0,70	0,41		
	COMMISSARI	COMM.02	0,51	69'0	0,42	0,51	
		COMM. 03		0,70	0,41	0,52	
r su comout ciartino		PARZIALE		0,70	0,41	0,51	
CKITERIO IECNICO B1.2		MASSIMO		E	8	m	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	2,21	3,00	1,78	2,21	
		TABELLARE					
		PUN. B1.2	2,21	3,00	1,78	2,21	
		COMM. 01					
	COMMISSARI	COMM.02					
		COMM. 03					
C LB COUNTY OF THE PARTY OF THE		PARZIALE					
בעוורעוס ודרואורס מדים		MASSIMO					
	PUNTEGGIO	RIPARAM.					
		TABELLARE					
		PUN. B1.3					
	TOTALE SUI	B CRITERIO B1	A	2,00	3,17	3,94	
		COMM. 01		0,65	0,41	95'0	
	COMMISSARI	COMM.02	65'0	0,64	0,42	95'0	
		COMM. 03	0,58	0,65	0,41	0,55	
CBITEBIO TECNICO B2 1		PARZIALE		0,65	0,41	0,55	
בייורייים ורכואוכם מכיד		MASSIMO		3	3	3	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	2,71	3,00	1,92	2,57	
		TABELLARE					
		PUN. B2.1	2,71	3,00	1,92	2,57	
		COMM. 01		09'0	0,41	55'0	
	COMMISSARI	COMM.02		0,59	0,42	95'0	
		COMM. 03		0,60	0,41	55'0	
C LA CONICO DE 2		PARZIALE		09'0	0,41	55'0	
CALLENIO IECINICO DZ.Z		MASSIMO		2	2	2	
	PUNTEGGIO	RIPARAM.	2,00	1,95	1,35	1,80	
		TABELLARE					
		PUN. B2.2	2,00	1,95	1,35	1,80	
		COMM. 01					
	COMMISSARI	COMM.02					
		COMM. 03					
CRITERIO TECNICO B2.3		PARZIALE					
		MASSIMO					
	PUNTEGGIO	RIPARAM.					
DIIN 82 3		PIIN R2 3					
	TOTALECIE	Coltrolo by		20 4		20.0	
SIGN CINIAL CONTENT	I DI ALITATIVO E ASE	B CRITERIO DE	4,71	4,95	3,27	4,37	
PUN. FINALE CKII EKII	O B - QUALITATIVO E ME	TODOLOGICO		156'6	6,43	8,31	

COMMISSARIO 03

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGIO FINALE CRITERIO C - CRITERI PREMIANTI

GARA: Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi di Prig. Def., Prog. Esec., Coord. In Prog. ed Esec., SCIA Antincendio LOTTO FUNZIONALE 02 - OSPEDALE DI PORTOGRUARO (VE).

C.I.G.: 83107621C3

SINTEL ID. nr. 125541569

C.U.I.: L02799490277201900003

COMMISSARIO 01: COMMISSARIO 02: COMMISSARIO 03:

		_	CANDIDATO 04	CANDIDATO 05	CANDIDATO 06	CANDIDATO 07	CANDIDATO 08	
		COMM. 01						
	COMMISSARI	COMM.02						
		COMM. 03						
20 COUNTY CHARLES		PARZIALE	00'0	00'0	00'0	00'0		
CRITERIO IECINICO CI		MASSIMO	2	2	2	2		
	PUNTEGGIO	RIPARAM.						
	•	TABELLARE	2	2	2	2		
		PUN. C1	2,00	2,00	2,00	2,00		
		COMM. 01						
	COMMISSARI	COMM.02						
		COMM. 03						
CO COUNTY CLOSE THE		PARZIALE	00'0	00'0	00'0	00'0		
ראוו באוס וברואורס רל		MASSIMO	1	1	1	1		
	PUNTEGGIO	RIPARAM.						
		TABELLARE	1	1	0	1		
		PUN.C2	1,00	1,00	00'0	1,00		
PUNTEGGIO FIN	PUNTEGGIO FINALE CRITERIO C - CRITERI PREMIANTI	PREMIANTI	3,00	3,00	2,00	3,00		

Son File

COMMISSARIO 02

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA - TABELLA RIEPILOGATIVA DEI PUNTEGGI RIPARAMETRATI

GARA: Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi di Prig. Def., Prog. Esec., Coord. In Prog. ed Esec., SCIA Antincendio LOTTO FUNZIONALE 02 - OSPEDALE DI PORTOGRUARO (VE).

C.U.I.: L02799490277201900003

C.I.G.: 83107621C3

SINTEL ID. nr. 125541569

COMMISSARIO 01:

COMMISSARIO 02:

COMMISSARIO 03:

De Alue

TIPOLOGIA DI CE	TIPOLOGIA DI CRITERI DI AGGIUDICAZIONE	CANDIDATO 04	CANDIDATO 05	CANDIDATO 06	CANDIDATO 07
	SERVIZIO nr. 01	4,05	5,00	3,55	3,96
PUNTEGGIO	SERVIZIO nr. 02	4,97	4,08	3,24	2,82
CRITERIO A	SERVIZIO nr. 03	5,00	4,60	3,79	3,80
	TOTALE CRITERIO A	14,03	13,68	10,57	10,57
	PROGETT. DEFINITIVA				
	PROGETT. ESECUTIVA	14,84	14,23	10,72	13,09
	COORD. SICUREZ. PROGET.				
PUNTEGGIO CRITERIO R	DIREZIONE LAVORI	13,17	14,68	12,96	13,65
	COORD. SICUREZ. ESECUZ.	11,80	14,96	12,77	13,65
	SCIA ANTINCENDIO	8,65	36'6	6,43	8,31
	TOTALE CRITERIO B	48,46	53,82	42,89	48,70
	CAM	2,00	2,00	2,00	2,00
PUNTEGGIO CRITERIO C	CERTIFICAZIONI QUALITA'	1,00	1,00	00'0	1,00
	TOTALE CRITERIO C	3,00	3,00	2,00	3,00
	PUNTEGGIO FINALE	65,49	70,50	55,46	62,27