



Intervento di “Adeguamento normativa antincendio e antisismico dei Presidi Ospedalieri di San Donà di Piave e di Portogruaro – suddiviso in due (2) Lotti Funzionali: Lotto Funzionale 1: P.O. San Donà di Piave – Fase 1; Lotto Funzionale 2: P.O. di Portogruaro – Fase 2”.

Procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., su piattaforma SINTEL, da aggiudicarsi ai sensi dell’art. 95, comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., relativa all’affidamento dell’incarico per i Servizi S.A.I. di Progettazione Definitiva con opzione della Progettazione Esecutiva e di Coordinamento della Sicurezza in fase Progettuale.

TRATTATIVA TELEMATICA ID nr. 171871388

Lotto 1 – P.O. San Donà di Piave: CUI: L02799490277202300003, CIG: 993752510F, CUP: I75F20000520003;

Lotto 2 – P.O. Portogruaro: CUI: L02799490277202300004, CIG: 99377277BF, CUP: I36G20000490003.

Verbale di “Apertura delle Buste AMMINISTRATIVE”: 2^ seduta.

Premesso che:

- in data 28.08.2023 il Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato da alcuni Collaboratori dell’U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali, avviava la disamina della documentazione amministrativa presentata dagli Operatori Economici partecipanti alla procedura di gara per l’affidamento dell’incarico di Progettazione Definitiva con opzione della Progettazione Esecutiva e di Coordinamento della Sicurezza in fase Progettuale relativa all’intervento di “Adeguamento normativa antincendio e antisismico dei Presidi Ospedalieri di San Donà di Piave e di Portogruaro – suddiviso in due (2) Lotti Funzionali: Lotto Funzionale 1: P.O. San Donà di Piave – Fase 1; Lotto Funzionale 2: P.O. di Portogruaro – Fase 2;
- verificata la regolarità della sottoscrizione digitale da parte dei Concorrenti, il RUP disponeva di dare corso all’operazione di apertura delle Buste Amministrative procedendo ad effettuare il contestuale download di tutta la documentazione negli appositi archivi digitali;
- ad ultimazione delle operazioni di download dei documenti, il RUP disponeva di aggiornare la seduta al giorno 5.09.2023.

Tutto ciò premesso:

In data odierna, alle ore 11.30, presso l’U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali, al 2° piano della Sede Direzionale dell’Azienda ULSS n. 4 “Veneto Orientale” in P.zza Alcide De Gasperi nr. 5 a San Donà di Piave, il Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato da alcuni Collaboratori dell’U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali, procede con la disamina di tutta la documentazione inviata dagli Operatori Economici attestandone, per quanto attiene la parte tecnica, la congruità e completezza della stessa ai requisiti professionali richiesti nella documentazione allegata al Disciplinare di gara e pubblicata sulla piattaforma SINTEL, nonché l’idoneità curriculare.

Visto l’art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. con cui si stabilisce che le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda, ed in particolare, la mancanza, l’incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all’offerta economica e all’offerta tecnica, possono essere sanate attraverso la procedura di “Soccorso istruttorio” e che “[...] l’irregolarità essenziale è sanabile laddove non si accompagni ad una carenza sostanziale del requisito alla cui dimostrazione la documentazione



omessa o irregolarmente prodotta era finalizzata. La successiva correzione o integrazione documentale è ammessa laddove consenta di attestare l'esistenza di circostanze preesistenti, vale a dire requisiti previsti per la partecipazione e documenti/elementi a corredo dell'offerta [...]";

Precisato che, in conformità al succitato articolo "[...] la Stazione Appaltante assegna al Concorrente un congruo termine – non superiore ai 10 (dieci) giorni - perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicando il contenuto ed i Soggetti che le devono rendere e che in caso di inutile decorso del termine, la stessa procede all'esclusione del Concorrente dalla procedura [...]";

Ultimate le operazioni di verifica sulla regolarità e completezza della documentazione amministrativa afferente alla procedura di gara a cui gli Operatori Economici hanno partecipato, il Seggio di disamina riscontra e dichiara quanto di seguito riportato:

- 1) relativamente alla costituenda R.T.P. fra AREATECNICA S.r.l.(Mandataria) e Trentino Progetti S.r.L. (Mandante), Studio Plicchi S.r.L. (Mandante), Iconia Ingegneria Civile S.r.L. (Mandante), TIS Engineering di Ing. Stefano Boscherini (Mandante), Ing. Jecopo Griguolo (Mandante):
viene correttamente indicato il nominativo del Giovane Professionista, come previsto dall'art. 4 del D.M. nr. 263/2016 per i raggruppamenti temporanei costituiti dai Soggetti di cui all'art. 46, comma 1, lett. e), del D. Lgs. nr. 50/2016 e ss.mm.ii., ma lo stesso non viene indicato tra i nominativi costituenti il "team di progettisti" individuato nell'apposita tabella presente nella Domanda di partecipazione [di cui all'Allegato 07 al Disciplinare di Gara] visto che per la predetta figura non sono ammesse solo attività strumentali e di supporto;
- 2) relativamente alla costituenda R.T.P. fra POOL ENGINEERING S.r.L. (Mandataria) e T14 ASSOCIATI (Mandante):
 - a) viene correttamente indicato il nominativo del Giovane Professionista, come previsto dall'art. 4 del D.M. nr. 263/2016 per i raggruppamenti temporanei costituiti dai Soggetti di cui all'art. 46, comma 1, lett. e), del D. Lgs. nr. 50/2016 e ss.mm.ii., ma lo stesso non viene indicato tra i nominativi costituenti il "team di progettisti" da Voi individuato nell'apposita tabella presente nella Domanda di partecipazione [di cui all'Allegato 07 al Disciplinare di Gara] visto che per la predetta figura non sono ammesse solo attività strumentali e di supporto;
 - b) il Seggio di gara riscontra delle discrepanze tra quanto richiesto nella documentazione di gara e quanto dichiarato in sede di offerta nell'allegato 12 al Disciplinare di Gara (Dichiarazione in ordine al possesso dei requisiti di capacità economica – finanziari e tecnico – professionale) ed in sede di DGUE, tali da non consentire al Seggio di gara di stabilire se i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale siano effettivamente comprovati;
- 3) relativamente alla costituenda R.T.P. fra INM and Partner S.r.L. (Mandataria) e Studio D'AMBROSIO & ASSOCIATI S.r.L. (Mandante), STUDIO TECNICO ASSOCIATO MULTIMPIANTI (Mandante), Arch. CHIARA PARRINO (Mandante):
 - a) relativamente alla domanda di partecipazione alla procedura di gara:
 - non viene indicata la percentuale di partecipazione al R.T.P. da parte del Mandante Studio D'Ambrosio & Associati S.r.L.;
 - sia nella domanda di partecipazione per il Lotto 1 che in quella per il Lotto 2, a pag. 2, viene indicato il presidio ospedaliero di Jesolo, non oggetto della presente procedura di gara;
 - nella domanda di partecipazione l'RTP non ha provveduto ad integrare la dichiarazione di impegno resa ai sensi dell'art. 48, comma 8, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., così come richiesto a pag. 36 del Disciplinare di gara o, in alternativa, non ha allegato apposita dichiarazione di impegno alla costituzione del RTP;
 - b) relativamente all'allegato 12 "Dichiarazione in ordine al possesso dei requisiti di capacità economica finanziaria e tecnico – professionale" risultano delle incongruenze nei dati riportati, in particolare:



- alle righe 4 e 16 sembrano esserci degli errori di digitazione poiché gli importi indicati non sono congruenti tra loro con le eventuali semisomme o i complessivi;
 - alle righe 18 e 19 la tabella è compilata riportando lo stesso servizio disgiunto per Mandataria (INM) e Mandante (Multimpianti) quando nel resto del prospetto i raggruppamenti, se medesimi a quelli di gara sono stati riportati cumulativamente generando il dubbio che anche in questo si tratti di un errore di digitazione;
 - visto che le semisomme degli importi indicati per riga, in alcuni casi, non coincidono con l'importo complessivo indicato, si chiede conferma che nel redigere la tabella l'RTP ha indicato solo gli importi in cui la categoria d'opera del servizio svolto rientrano in quelle richieste dalla procedura di gara;
- c) relativamente al DGUE:
- nella Parte I del DGUE della Mandataria e di alcune Mandanti non sono stati inseriti i dati identificativi dell'appalto e, pertanto, il DGUE risulta privo di un collegamento univoco alla presente procedura di gara per cui le dichiarazioni ivi contenute sono state rese;
 - nella Parte II non è stato indicato il numero di iscrizione alla Camera di Commercio di appartenenza della società Mandataria;
 - nella Parte IV – Sez. C – a pag. 11 – viene dichiarata la presenza di un allegato al DGUE che non è stato effettivamente accluso allo stesso e non è rintracciabile tra i documenti presenti nella Busta Amministrativa, in quanto privo di riferimenti;
 - nella Parte IV – Sez. D non è stata indicata la tipologia di Certificazioni possedute, seppure in presenza di dichiarazione positiva;
- 4) relativamente alla costituenda R.T.P. fra MANENS S.p.A. (Mandataria) e F-PROJECT S.r.L. (Mandante), Arch. GIOVANNA MAR (Mandante):
- a) sono pervenuti 2 Verbali di Sopralluogo con dati diversi, generando confusione su quale sia quello da ritenersi valido ai fini della procedura di gara;
 - b) Il file relativo al DGUE del Mandante Arch. Mar risulta essere danneggiato e pertanto non leggibile correttamente;
- 5) relativamente alla costituenda R.T.P. fra 3TI PROGETTI ITALIA S.p.A. (Mandataria) e SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.L. (Mandante), Arch. FEDERICA CUSIN (Mandante):
 nella domanda di partecipazione l'RTP non ha provveduto ad integrare la dichiarazione di impegno resa ai sensi dell'art. 48, comma 8, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., così come richiesto a pag. 36 del Disciplinare di gara o, in alternativa, non ha allegato apposita dichiarazione di impegno alla costituzione del RTP.

Il RUP, preso atto di quanto sopra esposto, specifica che vi sono i presupposti per ricorrere al "Soccorso istruttorio" e, pertanto, dispone che, ai fini dell'ammissione alla fase successiva (apertura della "Busta B – Documentazione Tecnica"), gli Operatori Economici per i quali il Seggio di disamina ha rilevato delle irregolarità, procedano, nel rispetto della normativa vigente in materia, alla richiesta di regolarizzazione, nonché di integrazione, della documentazione prodotta e che venga assegnato quale termine massimo per la "richiesta di regolarizzazione" giorni cinque dalla data di trasmissione del Soccorso stesso;

Il RUP evidenzia inoltre che, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., "[...] l'inutile decorso del termine di regolarizzazione comporta l'esclusione dalla gara del Soggetto soccorso [...]";

Il RUP dà atto che la documentazione di trattativa è custodita in formato elettronico nell'archivio informatico della piattaforma SINTEL, protette da idonee credenziali e password di accesso riservate al Sistema.

La presente seduta si chiude alle ore 13.00.

San Donà di Piave, 05 Settembre 2023



Letto, confermato e sottoscritto.

Geom. Simone Dall'Antonia

Dott.ssa Oriana Scalcione




Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Antonio Morrone


