AVVISO PER L'AFFIDAMENTO DI UN INCARICO DI CONSULENZA LEGALE A FAVORE DELLE SEDI CONSULTORIALI DELL'AZIENDA ULSS 4

RELAZIONE

- Considerato che, con avviso pubblicato su sito web istituzionale ("www. aulss4.veneto.it" – note prot.lli 48447/19.08.2021 e 48585/1.08.2021), l'azienda ulss 4 ha avviato una procedura per l'affidamento di un incarico di consulenza legale a favore delle proprie sedi consultoriali.
- Rilevato che il citato avvisto ha previsto, a pena di esclusione, come termine di presentazione della domande, il giorno 16.09.2021 alle ore 15.00.
- Dato atto che il citato avviso ha previsto che la modalità di affidamento del servizio è quella prevista dall'art. 95, c. 7 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i - tenuto conto dei curricula presentati e delle domande proposte dai partecipanti.

Rilevato che entro la data di scadenza (19.06.2021 ore 15.00) sono pervenute nr. 3 domande di partecipazione da parte di:

1. avv. Elisabetta Mantovani;
2. avv. Paolo Galluccio;
3. avv. Alessandra Salzani.

L'avviso ha previsto quali criteri di valutazione dei requisiti professionali:

- numero di anni di iscrizione superiore a 5 al competente albo degli avvocati;
- esperienza professionale pregressa, maturata nell'ultimo triennio, a favore delle pubbliche amministrazioni o altri soggetti pubblici operanti nei settori interessati dalla procedura in argomento;
- partecipazione a percorsi formativi e pubblicazioni, master o corsi di specializzazione post universitaria
- indicazione delle referenze inerenti le attività prestate a favore delle Pubbliche amministrazioni o altri soggetti, pubblici o privati, operanti nei settori interessati dall'oggetto della procedura, suddivisi per anno.

L'avviso ha previsto inoltre che alla domanda di partecipazione dovesse essere allegato, a pena di esclusione, un curriculum professionale avente a corredo documentazione utile a comprova degli elementi di esperienza professionale indicati, con l'espressa conseguenza che, in caso di mancata produzione documentale, gli elementi dichiarati non sarebbero stati tenuti in considerazione ai fini della valutazione dell'esperienza e della professionalità del soggetto dichiarante.

Lo stesso dispone inoltre che in mancanza di documentazione a supporto, i citati requisiti possano essere considerati se verificabili mediante informazioni reperibili in via diretta (anche sul web).

Tutto ciò premesso:

preso atto dell'anzianità ultraquinquennale all'iscrizione all'albo degli avvocati di tutti tre i candidati, quanto alla specificazione e attestazione documentale della specializzazione nelle materie

oggetto della consulenza, da quanto prodotto dagli stessi, l'avv. Mantovani si distingue per il possesso di specifici titoli e plurimi incarichi in particolar modo nell'ambito dell'associazione professionale (camera civile veneziana) e nell'ambito degli organismi operanti nell'ambito della funzione di specifica competenza del Tribunale dei Minorenni e del diritto di famiglia. La stessa inoltre risulta essere, dal 2008, responsabile dell'area disciplinare diritto di famiglia della scuola di formazione permanente di specializzazione dell'ordine degli avvocati di Venezia.

Si rileva, inoltre, che il curriculum dell'avv. Mantovani denota un esperienza pregressa, comunque rilevante, nello svolgimento delle attività di consulenza quale quella oggetto della presente procedura a favore di pubbliche amministrazioni, mentre quella dell'avv. Gallucci risulta ridotta e priva di rilevanza in termini di specifica valenza specialistica. Per la candidata Salzani, invece, nulla di specifico rispetto alle ordinarie attività di studio.

Nel merito della documentazione curriculare a comprova degli elementi di esperienza professionale richiesti dall'avviso e relativa ai parametri dello stesso si rileva l'assenza di produzione da parte dell'avv. Gallucci e dell'avv. Salzani.

L'avv. Mantovani produce la documentazione a supporto di una continua e costante attività di formazione/specializzazione/approfondimento nelle materie in argomento, denotando una competenza specifica nelle materie del diritto di famiglia e minorile in termini formativo-didattici . L'esperienza professionale dichiarata invece risulta direttamente verificabile almeno per l'attività di consulenza delle sedi consultoriali aziendali.

Per la valutazione, si dispone di un punteggio complessivo di 100 punti, distinto come segue:

- ✓ numero di anni di iscrizione superiore a 5 al competente albo degli avvocati: per ogni anno ulteriore di iscrizione punti 2 fino ad un massimo di punti 10;
- ✓ esperienza professionale pregressa, maturata nell'ultimo triennio, a favore di pubbliche amministrazioni o altri soggetti pubblici operanti nei settori interessati dalla presente procedura: punti 5 per ogni incarico fino ad un massimo di punti 40;
- ✓ partecipazione a percorsi formativi e pubblicazioni, master o corsi di specializzazione post universitaria: da 5 per ogni corso fino ad un massimo di 50 punti.

A questo punto, in base ai criteri sopra definiti, si procedere in ordine alfabetico assegnando a ciascun candidato il relativo punteggio:

Galluccio Paolo: iscrizione albo: punti 10/10;
esperienza maturata: punti 0/40 (non documentata e non verificabile);
formazione: 5/50;
totale: 15/100.

Mantovani Elisabetta: iscrizione albo: punti 10/10;
esperienza maturata: punti 5/40;
formazione: 50/50;
totale: 65/100.

Salzani Alessandra: iscrizione albo: punti 10/10;
esperienza maturata: punti 0/40 (non documentata e non verificabile);
formazione: 5/50;
totale: 15/100.

Tutto quanto sopra, pertanto, valutato il curriculum presentato e la documentazione ad esso allegata, in base ai parametri ed ai criteri richiesti per l'incarico, si ritiene di evidenziare che l'avv. Mantovani dimostra un grado di specializzazione e competenza specifica nelle materie del diritto di famiglia e minorile, sia in termini formativo-didattici che di esperienza professionale al fine del conferimento dell'incarico oggetto della presente procedura.

San Donà di Piave, 20 ottobre 2021

IL DIRETTORE DELL'UOC AFFARI GENERALI
Dott. Andrea Del Negro