

REGIONE DEL VENETO


ULSS4
 VENETO ORIENTALE

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA SU PIATTAFORMA SINTEL, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONTROLLO AI VARCHI DI ACCESSO DELLE SEDI DELL'AZIENDA ULSS N. 4 "VENETO ORIENTALE"

ID SINTEL: 126454020

NUMERO GARA SIMOG: 7804203

CIG: 8350273F41

VERBALE SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data odierna, 13 agosto 2020, alle ore 14:00, presso la Sede Direzionale dell'Azienda ULSS n. 4 "Veneto Orientale", Piazza De Gasperi, n. 4, San Donà di Piave (VE), si riunisce la commissione giudicatrice nominata con deliberazione del direttore generale n. 783 del 3 agosto 2020, e così composta:

Presidente	Dott. Andrea Teker	Dirigente medico Direzione Medica Presidio Ospedaliero di San Donà di Piave
Componente	dott. Marco Rizzato	Direttore dell'u.o.c. Direzione Amministrativa di Ospedale
Componente	dr.ssa Gabriela Buffolo	Infermiere senior con funzione di coordinamento Distretto Unico Socio Sanitario

Il Presidente, valutata la regolare composizione della commissione, dichiara aperta la seduta

Viene data lettura del disciplinare di gara, in particolare, dell'art. 15 "*CONTENUTO DELLA BUSTA B - OFFERTA TECNICA*" e dell'art. 17.1 "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Ai sensi di quanto previsto dal succitato disciplinare di gara, le ditte I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., in RTI costituendo, Sicuritalia Group Service Scpa, T&R Security Service S.r.l., TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L., FALCHI SRLS, hanno presentato completa e regolare documentazione, e pertanto la commissione di gara procede alla disamina della documentazione relativa alle offerte tecniche presentate, al fine di effettuare le relative valutazioni e attribuzioni dei punteggi di qualità previsti dalla documentazione di gara sopra citata.

Si formulano i seguenti giudizi:

DITTA: I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., in RTI costituendo

CRITERIO: PROPOSTA GESTIONALE DEI SERVIZI E MODELLO ORGANIZZATIVO

PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 24

-SUB CRITERIO: Soluzioni gestionali di controllo dei flussi negli orari di punta

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 12

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., IN RTI COSTITUENDO, il seguente punteggio: 6, per le seguenti ragioni: il progetto risulta applicabile limitatamente a varchi con limitato numero di accessi, mentre nei varchi principali di accesso ai presidi ospedalieri tale soluzione non risponde ai requisiti di legge dando adito ad assembramenti esterni alle strutture stesse.

-SUB CRITERIO: Sistema di monitoraggio del servizio

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 12

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., IN RTI COSTITUENDO, il seguente punteggio: 5, per le seguenti ragioni: la proposta della ditta prevede controlli qualitativi la cui frequenza non è stata dichiarata mentre per i controlli quantitativi la proposta è incentrata su aspetti e servizi non oggetto del capitolato, quali ad es. il controllo su vagoni o avvisi via sms per allarmi gravi, indicati peraltro per le figure di portierato/custodia anziché per varchi di accesso.

CRITERIO: MODALITA' TECNICO -OPERATIVE

PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 20

-SUB CRITERIO: Qualità dei piani operativi e di allestimento

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., IN RTI COSTITUENDO, il seguente punteggio: 0, per le seguenti ragioni: la soluzione proposta non prevede in alcun modo un piano operativo.

-SUB CRITERIO: Qualità delle dotazioni delle strumentazioni

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., IN RTI COSTITUENDO, il seguente punteggio: 0, per le seguenti ragioni: la proposta indica quali strumentazioni radio portatile, totem di pronto intervento con defibrillatore, walkie talkie, integrando tali strumentazioni con il servizio di riconoscimento dei volti di soggetti pericolosi. Tali strumentazioni sono più pertinenti a servizi di sorveglianza armata connessi al terrorismo.

-SUB CRITERIO: Affiancamento/sostituzione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., IN RTI COSTITUENDO, il seguente punteggio: 2, per le seguenti ragioni: per quanto riguarda l'affiancamento non vi è alcuna indicazione su come la ditta ritiene

di operare; per quanto riguarda la sostituzione la proposta avanzata appare in linea e coerente con il capitolato speciale d'appalto.

-SUB CRITERIO: Sistemi di autocontrollo

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., IN RTI COSTITUENDO, il seguente punteggio: 2, per le seguenti ragioni: la ditta prevede ispezioni a sorpresa non dichiarandone la frequenza mentre nella sezione relativa ai sistemi di autocontrollo la proposta si limita alla rilevazione della presenza dell'operatore.

-SUB CRITERIO: Misure per garantire la continuità del servizio

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., IN RTI COSTITUENDO, il seguente punteggio: 4, per le seguenti ragioni: la proposta della ditta appare esaustiva e coerente con le richieste del capitolato e le modalità per garantire la continuità del servizio in quanto viene sempre garantita una sovrapposizione nel cambio turno finalizzato ai necessari passaggi di consegne.

CRITERIO: PERSONALE

PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 17

-SUB CRITERIO: Specializzazione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 7

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., IN RTI COSTITUENDO, il seguente punteggio: 7, per le seguenti ragioni: il processo di specializzazione del personale, prevede il possesso di una anzianità di almeno due anni in appalti interessanti strutture sanitarie. La formazione appare completa.

-SUB CRITERIO: Gestione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 6

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., IN RTI COSTITUENDO, il seguente punteggio: 5, per le seguenti ragioni: la proposta prevede una organizzazione strutturata, compresa la gestione della turnistica, attenta alla coniugazione dei tempi di vita e lavoro.

-SUB CRITERIO: Livello di conoscenza della lingua straniera

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., IN RTI COSTITUENDO, il seguente punteggio: 3, per le seguenti ragioni: sebbene il livello di conoscenza proposto sia basilare, la formazione tuttavia è multilingue.

CRITERIO: PROPOSTE MIGLIORATIVE

PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 9

-SUB CRITERIO: Innovazioni di processo/tecnologiche ai fini di contenimento/riduzione dei costi

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione, letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., IN RTI COSTITUENDO, il seguente punteggio: 0, per le seguenti ragioni: le migliori proposte non sono in linea con la finalità di contenimento/riduzione dei costi.

-SUB CRITERIO: Sistemi innovativi di conteggio delle persone che accedono tramite il varco

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 5

La commissione, letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., IN RTI COSTITUENDO, il seguente punteggio: 3, per le seguenti ragioni: la proposta avanzata è apprezzabile per il monitoraggio costante con modalità informatica della presenza che può consentire all'Azienda il conteggio dell'utenza, ma non chiarisce se il conteggio sia anche in uscita; non risulta innovativo il controllo e lettore della temperatura.

**La I.S.I. INTELLIGENCE SECURITY ITALIANA GLOBAL S.R.L., IN RTI COSTITUENDO
ottiene un punteggio totale di 37**

DITTA: SICURITALIA GROUP SERVICE SCPA**CRITERIO: PROPOSTA GESTIONALE DEI SERVIZI E MODELLO ORGANIZZATIVO****PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 24**

-SUB CRITERIO: Soluzioni gestionali di controllo dei flussi negli orari di punta

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 12

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla Sicuritalia Group Service Scpa, il seguente punteggio: 9, per le seguenti ragioni: l'aspetto gestionale del servizio appare ben strutturato, è previsto un rafforzamento del servizio negli orari di punta senza tuttavia precisare se a isorisorse.

-SUB CRITERIO: Sistema di monitoraggio del servizio

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 12

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla Sicuritalia Group Service Scpa, il seguente punteggio: 12, per le seguenti ragioni: la proposta della ditta prevede un monitoraggio con indicatori di performance, consultabilità immediata e una pianificazione delle verifiche ispettive.

CRITERIO: MODALITA' TECNICO -OPERATIVE**PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 20**

-SUB CRITERIO: Qualità dei piani operativi e di allestimento

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla Sicuritalia Group Service Scpa, il seguente punteggio: 4, per le seguenti ragioni: la soluzione proposta è ben strutturata ed è pertinente con la tipologia di giudizio da espletare.

-SUB CRITERIO: Qualità delle dotazioni delle strumentazioni

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla Sicuritalia Group Service Scpa, il seguente punteggio: 0, per le seguenti ragioni: la proposta indica esclusivamente i comportamenti che la ditta si impegna a tenere ma non vi è alcuna indicazione in ordine alla strumentazione. Le dotazioni elencate nel progetto sono quelle personali dell'operatore (tesserino di riconoscimento) oltre al nastro bianco/rosso e ad uno smartphone per il controllo delle presenze.

-SUB CRITERIO: Affiancamento/sostituzione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla Sicuritalia Group Service Scpa, il seguente punteggio: 3, per le seguenti ragioni: per quanto riguarda la sostituzione le soluzioni proposte appaiono adeguate. L'affiancamento, specie per il personale neoassunto, appare sufficiente a garantire una adeguata successiva autonomia nell'avvio al servizio singolo di tale personale considerata la formazione di almeno 2 giorni consecutivi per la conoscenza degli ambienti.

-SUB CRITERIO: Sistemi di autocontrollo

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla Sicuritalia Group Service Scpa , il seguente punteggio: 2, per le seguenti ragioni: il controllo sul materiale e sull'orario appaiono adeguati mentre non vi sono indicati standard e azioni per quanto attiene l'attività svolta, specie nel caso in cui la compilazione della check list evidenzia carenze nella stessa. Mancano inoltre le azioni conseguenti/correttive nel caso di carenze su orario e materiale.

-SUB CRITERIO: Misure per garantire la continuità del servizio

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla Sicuritalia Group Service Scpa, il seguente punteggio: 4, per le seguenti ragioni: la proposta della ditta appare esaustiva e coerente con le richieste del capitolato.

CRITERIO: PERSONALE

PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 17

-SUB CRITERIO: Specializzazione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 7

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla Sicuritalia Group Service Scpa, il seguente punteggio: 5, per le seguenti ragioni: il processo di specializzazione del personale, dettagliato anche nei contenuti, appare in linea con il capitolato, prevedendo formazione su Covid 19, gestione comportamentale e mediazione dei conflitti in collaborazione con le principali aziende di somministrazione lavoro nazionali. La formazione di base proposta tuttavia, specie nelle attitudini, indica caratteristiche difficilmente misurabili.

-SUB CRITERIO: Gestione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 6

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla Sicuritalia Group Service Scpa, il seguente punteggio: 6, per le seguenti ragioni: la proposta prevede una organizzazione con due livelli di coordinamento (verticale e orizzontale) documentabili e momenti di feedback con rapporti periodici sia interni alla ditta sia con il Committente. Previsione di un piano di reperibilità complementare alla turnistica, eventuale personale aggiuntivo fornito nell'arco di 48 ore non precisando tuttavia se il piano delle reperibilità nonché le unità aggiuntive vengano contabilizzate nell'ambito del monte ore semestrale ipotizzato ovvero evidenziate in modo specifico

-SUB CRITERIO: Livello di conoscenza della lingua straniera

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla Sicuritalia Group Service Scpa, il seguente punteggio: 2, per le seguenti ragioni: pur apprezzando la proposta di posizionamento di dispositivo di traduttore simultaneo vocale il livello di conoscenza proposto è basilare.

CRITERIO: PROPOSTE MIGLIORATIVE

PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 9

-SUB CRITERIO: Innovazioni di processo/tecnologiche ai fini di contenimento/riduzione dei costi

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla Sicuritalia Group Service Scpa, il seguente punteggio: 1, per le seguenti ragioni: la migliorata proposta è limitata ad una sola sede aziendale e la stessa non appare eventualmente replicabile in altre sedi, considerate le peculiare peculiarità di ciascuna di esse.

-SUB CRITERIO: Sistemi innovativi di conteggio delle persone che accedono tramite il varco

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 5

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla Sicuritalia Group Service Scpa, il seguente punteggio: 4, per le seguenti ragioni: la proposta avanzata è apprezzabile per il monitoraggio costante con modalità informatica delle presenze, che può consentire all'Azienda definizione di eventuale limite massimo consentibile all'accesso per settore e/o struttura aziendale.

La Sicuritalia Group Service Scpa ottiene un punteggio totale di 52

DITTA: T&R Security Service S.r.l.

CRITERIO: PROPOSTA GESTIONALE DEI SERVIZI E MODELLO ORGANIZZATIVO

PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 24

-SUB CRITERIO: Soluzioni gestionali di controllo dei flussi negli orari di punta

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 12

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla T&R SECURITY SERVICE S.R.L., il seguente punteggio: 6, per le seguenti ragioni: la proposta del servizio contiene modalità comportamentali dell'operatore ma non viene esplicitata la modalità di gestione dei varchi. Non è stata indicata alcuna modalità di approccio dei flussi negli orari di punta.

-SUB CRITERIO: Sistema di monitoraggio del servizio

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 12

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla T&R SECURITY SERVICE S.R.L., il seguente punteggio: 12, per le seguenti ragioni: la proposta della ditta prevede un monitoraggio con indicatori di performance, consultabilità immediata e una pianificazione degli audit finalizzate ad affrontare le criticità riscontrate.

CRITERIO: MODALITA' TECNICO -OPERATIVE

PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 20

-SUB CRITERIO: Qualità dei piani operativi e di allestimento

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla T&R SECURITY SERVICE S.R.L., il seguente punteggio: 0, per le seguenti ragioni: la soluzione proposta non prevede in alcun modo un piano operativo e di allestimento.

-SUB CRITERIO: Qualità delle dotazioni delle strumentazioni

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla T&R SECURITY SERVICE S.R.L., il seguente punteggio: 1, per le seguenti ragioni: la proposta riporta dotazioni tecniche per gli operatori e un termometro ad infrarossi per la misurazione della temperatura che rappresenta uno standard *di minima*.

-SUB CRITERIO: Affiancamento/sostituzione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla T&R SECURITY SERVICE S.R.L., il seguente punteggio: 4, per le seguenti ragioni: per quanto riguarda l'affiancamento la proposta è un affiancamento minimo di 30 gg sul campo con personale esperto; per quanto riguarda la sostituzione la proposta avanzata appare in linea con le assenze programmabili e non programmabili.

-SUB CRITERIO: Sistemi di autocontrollo

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla T&R SECURITY SERVICE S.R.L., il seguente punteggio: 4, per le seguenti ragioni: la soluzione proposta consente un autocontrollo che spazia in tutte le dimensioni dell'autocontrollo con indicazione della tipologia e della frequenza delle verifiche.

-SUB CRITERIO: Misure per garantire la continuità del servizio

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla T&R SECURITY SERVICE S.R.L., il seguente punteggio: 3, per le seguenti ragioni: la proposta della ditta appare esaustiva e coerente con le richieste del capitolato e le modalità per garantire la continuità del servizio in quanto viene sempre garantita una sovrapposizione nel cambio turno finalizzato ai necessari passaggi di consegne. Non è indicata la tempistica di intervento nel caso della reperibilità.

CRITERIO: PERSONALE**PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 17**

-SUB CRITERIO: Specializzazione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 7

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla T&R SECURITY SERVICE S.R.L., il seguente punteggio: 7, per le seguenti ragioni: il processo di specializzazione del personale prevede il possesso di una anzianità di almeno dieci anni che garantisce l'acquisizione di esperienza sul campo, unitamente a corsi formativi comprensivi dei relativi contenuti.

-SUB CRITERIO: Gestione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 6

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla T&R SECURITY SERVICE S.R.L., il seguente punteggio: 5, per le seguenti ragioni: la proposta prevede una organizzazione strutturata compresa la gestione della turnistica. Non viene indicata alcuna modalità nell'eventualità che l'operatore risulti non idoneo alla mansione.

-SUB CRITERIO: Livello di conoscenza della lingua straniera

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla T&R SECURITY SERVICE S.R.L., il seguente punteggio: 2, per le seguenti ragioni: il livello di conoscenza proposto è basilare.

CRITERIO: PROPOSTE MIGLIORATIVE**PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 9**

-SUB CRITERIO: Innovazioni di processo/tecnologiche ai fini di contenimento/riduzione dei costi

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla T&R SECURITY SERVICE S.R.L., il seguente punteggio: 0, per le seguenti ragioni: le migliorie proposte non sono in linea con la finalità di contenimento/riduzione dei costi.

-SUB CRITERIO: Sistemi innovativi di conteggio delle persone che accedono tramite il varco

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 5

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla T&R SECURITY SERVICE S.R.L., il seguente punteggio: 1, per le seguenti ragioni: la proposta avanzata è apprezzabile per il monitoraggio in accesso costante dell'utenza senza indicazione di quanti utenti sono usciti.

La T&R SECURITY SERVICE S.R.L. ottiene un punteggio totale di 42

DITTA: TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L.**CRITERIO: PROPOSTA GESTIONALE DEI SERVIZI E MODELLO ORGANIZZATIVO****PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 24**

-SUB CRITERIO: Soluzioni gestionali di controllo dei flussi negli orari di punta

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 12

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L., il seguente punteggio: 9, per le seguenti ragioni: la proposta del servizio risulta ben strutturata con soluzioni che si prestano a garantire in maniera organica i flussi dell'utenza. La proposta tuttavia non indica le soluzioni adottate negli orari di punta nel caso in cui, per motivi di spazio, non sia attuabile un numero di varchi superiore a uno.

-SUB CRITERIO: Sistema di monitoraggio del servizio

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 12

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L., il seguente punteggio: 12, per le seguenti ragioni: la proposta della ditta prevede un monitoraggio completo sia delle attività ordinarie che straordinarie, prevedendo una puntuale registrazione degli accessi e dettaglio periodico – anche quotidiano – delle attività effettuate.

CRITERIO: MODALITA' TECNICO -OPERATIVE**PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 20**

-SUB CRITERIO: Qualità dei piani operativi e di allestimento

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L., il seguente punteggio: 4, per le seguenti ragioni: la soluzione proposta è ben strutturata.

-SUB CRITERIO: Qualità delle dotazioni delle strumentazioni

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L., il seguente punteggio: 4, per le seguenti ragioni: la proposta indica le attrezzature previste con le specifiche caratteristiche tecniche di ciascuna di esse che appaiono adeguate alle necessità espresse nel capitolato di gara.

-SUB CRITERIO: Affiancamento/sostituzione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L., il seguente punteggio: 3, per le seguenti ragioni: per quanto riguarda l'affiancamento/sostituzione la proposta è adeguata.

-SUB CRITERIO: Sistemi di autocontrollo

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L., il seguente punteggio: 4, per le seguenti ragioni: la soluzione proposta che prevede l'utilizzo di App consente un autocontrollo e un processo di verifica della qualità applicata sul servizio in tempo reale e consultabile sia dalla ditta che dal Committente, monitorando inoltre lo stato di attività/inattività dell'operatore.

-SUB CRITERIO: Misure per garantire la continuità del servizio

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L., il seguente punteggio: 2, per le seguenti ragioni: la proposta della ditta appare coerente con le richieste del capitolato. La ditta tuttavia non indica le modalità operative per garantire la continuità del servizio nell'ipotesi di non entrata in servizio da parte dell'operatore.

CRITERIO: PERSONALE**PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 17**

-SUB CRITERIO: Specializzazione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 7

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L., il seguente punteggio: 5, per le seguenti ragioni: il processo di specializzazione del personale, dettagliato nei contenuti per quanto attiene la formazione, non fornisce indicazioni precise in ordine alla anzianità minima maturata internamente alla ditta stessa i cui operatori potrebbero per tal modo esserne sprovvisti.

-SUB CRITERIO: Gestione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 6

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L., il seguente punteggio: 5, per le seguenti ragioni: pur apprezzando la disamina della struttura organizzativa della ditta la proposta manca di una formulazione operativa in ordine alla turnistica nonché le modalità operative della gestione extra turnistica quali le casistiche per correttivi in presenza di problematiche rilevate, stante la completa rilevazione di tutta l'attività dell'operatore.

-SUB CRITERIO: Livello di conoscenza della lingua straniera

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L., il seguente punteggio: 2, per le seguenti ragioni: il livello di conoscenza proposto è-basico.

CRITERIO: PROPOSTE MIGLIORATIVE**PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 9**

-SUB CRITERIO: Innovazioni di processo/tecnologiche ai fini di contenimento/riduzione dei costi

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L., il seguente punteggio: 0, per le seguenti ragioni: le migliori proposte non sono in linea con la finalità di contenimento/riduzione dei costi.

-SUB CRITERIO: Sistemi innovativi di conteggio delle persone che accedono tramite il varco

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 5

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L., il seguente punteggio: 4, per le seguenti ragioni: la proposta avanzata è apprezzabile per il monitoraggio costante con modalità informatica della presenza che può consentire all'Azienda la definizione di un eventuale limite massimo consentibile all'accesso per settore e/o struttura aziendale.

La TOP SECRET INVESTIGAZIONI E SICUREZZA S.R.L. ottiene un punteggio totale di 54

DITTA: FALCHI SRLS**CRITERIO: PROPOSTA GESTIONALE DEI SERVIZI E MODELLO ORGANIZZATIVO****PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 24**

-SUB CRITERIO: Soluzioni gestionali di controllo dei flussi negli orari di punta

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 12

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla FALCHI SRLS, il seguente punteggio: 5, per le seguenti ragioni: la proposta del servizio è limitata alla sola misurazione della temperatura e non appare conseguentemente esaustiva rispetto quanto richiesto.

-SUB CRITERIO: Sistema di monitoraggio del servizio

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 12

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla FALCHI SRLS, il seguente punteggio: 8, per le seguenti ragioni: la proposta della ditta prevede un monitoraggio attraverso totem il cui audit è garantito da un soggetto esterno che garantisce imparzialità nella gestione dei dati con ritorni periodici senza tuttavia specificare la frequenza.

CRITERIO: MODALITA' TECNICO -OPERATIVE**PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 20**

-SUB CRITERIO: Qualità dei piani operativi e di allestimento

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla FALCHI SRLS, il seguente punteggio: 1, per le seguenti ragioni: la soluzione proposta non è sviluppata in modo organico limitandosi ad indicare un generico allestimento di un desk.

-SUB CRITERIO: Qualità delle dotazioni delle strumentazioni

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla FALCHI SRLS, il seguente punteggio: 1, per le seguenti ragioni: la proposta indica quali strumentazioni la ditta fornisce il termoscanner, dotazioni tecniche minime; non vi è alcuna indicazione tuttavia sulle caratteristiche e tipologia delle dotazioni proposte dalla ditta.

-SUB CRITERIO: Affiancamento/sostituzione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla FALCHI SRLS, il seguente punteggio: 3, per le seguenti ragioni: per quanto riguarda l'affiancamento/sostituzione la proposta è sintetica. La ditta propone l'affiancamento del personale neoassunto con operatore esperto della durata di due giorni.

-SUB CRITERIO: Sistemi di autocontrollo

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla FALCHI SRLS, il seguente punteggio: 2, per le seguenti ragioni: la ditta prevede ispezioni a sorpresa senza dettagliarne le modalità e riunioni periodiche con la stazione appaltante. Mancano inoltre le azioni conseguenti/correttive nel caso di carenze o problematiche rilevate.

-SUB CRITERIO: Misure per garantire la continuità del servizio

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla FALCHI SRLS, il seguente punteggio: 4, per le seguenti ragioni: la proposta della ditta appare esaustiva e coerente con le richieste del capitolato e le modalità per la sostituzione sono adeguate.

CRITERIO: PERSONALE

PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 17

-SUB CRITERIO: Specializzazione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 7

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla FALCHI SRLS, il seguente punteggio: 6, per le seguenti ragioni: il processo di specializzazione del personale, dettagliato anche nei contenuti, appare strutturato ed interessa formazione di base oltre che, fra gli altri, antincendio di rischio medio ed evacuazione annuale, accoglienza utenza, esperienza pregressa e comprovata nel settore.

-SUB CRITERIO: Gestione del personale

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 6

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla FALCHI SRLS, il seguente punteggio: 1, per le seguenti ragioni: pur apprezzando la disamina della struttura organizzativa della ditta la proposta risulta carente delle soluzioni operative relative alla gestione del personale.

-SUB CRITERIO: Livello di conoscenza della lingua straniera

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla FALCHI SRLS, il seguente punteggio: 2, per le seguenti ragioni: il livello di conoscenza proposto è basilare.

CRITERIO: PROPOSTE MIGLIORATIVE

PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 9

-SUB CRITERIO: Innovazioni di processo/tecnologiche ai fini di contenimento/riduzione dei costi

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 4

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla FALCHI SRLS, il seguente punteggio: 1, per le seguenti ragioni: la proposta non consente una valida sorveglianza del varco di accesso non essendo il criterio di assenza/presenza di sintomi idoneo all'accesso alle strutture aziendali.

-SUB CRITERIO: Sistemi innovativi di conteggio delle persone che accedono tramite il varco

-SUB- PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 5

La commissione letta l'offerta tecnica presentata, assegna alla FALCHI SRLS, il seguente punteggio: 1, per le seguenti ragioni: la proposta avanzata non si presenta come sistema



particolarmente innovativo che consente una reale valutazione del personale complessivamente presente in quanto conteggia esclusivamente le persone in ingresso.

La FALCHI SRLS ottiene un punteggio totale di 35

La seduta si chiude alle ore 18.30

Letto, firmato e sottoscritto

Dott. Andrea Teker

Dott. Marco Rizzato

Dott.ssa Gabriela Buffolo