



**PROCEDURA APERTA, MEDIANTE GARA TELEMATICA, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI FRONT END DELLE SEDI PERIFERICHE DELL'AZIENDA ULSS N. 4 "VENETO ORIENTALE" ED IL SERVIZIO DI CALL CENTER INERENTE AL CENTRO UNICO PRENOTAZIONI PER L'AZIENDA ULSS N. 4 "VENETO ORIENTALE"**

**N. GARA SIMOG 7737080**

**CIG 82702634ED**

**ID SINTEL 125943315**

**VERBALE SEDUTA APERTURA BUSTE ECONOMICHE**

Oggi, 9 dicembre 2020, alle ore 10:30, presso gli uffici dell'U.O.C. provveditorato economato gestione della logistica, si costituisce il seggio di gara costituito dal R.U.P. dott.ssa Maria Zanandrea, assistita dai testimoni dott. Giulia Zorzetti e dott.ssa Carla Pavan per gli adempimenti previsti dall'art. 19 "Modalità di svolgimento della procedura", di cui al disciplinare di gara.

Della seduta odierna è stata data comunicazione in data 7 dicembre 2020 all'interno dell'Area "Comunicazioni della procedura" della piattaforma Sintel, ai concorrenti ammessi all'esito della verifica della documentazione amministrativa.

Viene dato atto che la commissione giudicatrice, nominata con deliberazione del direttore generale n. 1007 del 6 ottobre 2020, in date 16, 19, 20, 21, 22 e 23 ottobre, 10, 12 novembre e 4 dicembre 2020 aveva proceduto, ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara, all'apertura delle buste telematiche presentate dalle ditte concorrenti Cooperativa Sociale Asso – agenzia servizi e supporto organizzativo – società cooperativa, Acapo cooperativa sociale integrata, Do.mi.no. s.r.l., Cooperativa Sociale Anthesys servizi, Confini Impresa Sociale/Televita/Consorzio Vision e S.D.S. s.r.l. contenenti la documentazione tecnica e, verificata la completa e regolare documentazione presentata, aveva quindi proceduto alla disamina delle offerte tecniche, al fine di effettuare le relative valutazioni e attribuzioni di punteggi relativi alla qualità.

In particolare, dal verbale della seduta del 4 dicembre 2020, risulta che le ditte hanno conseguito il punteggio di qualità di seguito indicato:

DITTA	PUNTEGGIO QUALITA'
Società cooperativa sociale integrata Acapo	66/70
Cooperativa sociale Anthesys servizi	70/70
Cooperativa sociale Asso	49/70
Do.Mi.No s.r.l.	66/70
Cooperativa impresa sociale Televita in ATI con Consorzio Vision	43/70
S.D.S. s.r.l.	48/70

Il seggio di gara, tramite la piattaforma Sintel, procede, per ciascun concorrente, all'inserimento del rispettivo punteggio tecnico.

Il seggio di gara, quindi, tramite la piattaforma Sintel, procede all'apertura delle offerte economiche, all'assegnazione dei punteggi relativi al prezzo secondo la previsione di cui all'art. 17.2 del disciplinare di gara, nonché alla formulazione della graduatoria finale secondo il punteggio complessivo ottenuto dai concorrenti (dato dalla somma tra il punteggio assegnato alla qualità ed il punteggio assegnato al prezzo).

Si riporta, nella tabella a seguire, l'esito delle suddette operazioni:

GRADUATORIA	DITTA	VALORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	Do.Mi.No s.r.l.	€ 421.130,46	30	66	96,00
2	Società cooperativa sociale integrata Acapo	€ 431.704,00	28,60	66	94,60
3	Cooperativa sociale Anthesys servizi	€ 447.595,58	22,25	70	92,25
4	Cooperativa sociale Asso	€ 437.775,00	27,39	49	76,39
5	S.D.S. s.r.l.	€ 439.269,00	27	48	75,00
6	Cooperativa impresa sociale Televita in ATI con Consorzio Vision	€ 440.084,64	26,77	43	69,77

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, D. Lgs. 50/2016, viene rilevato che le offerte dei concorrenti risultati primo e secondo in graduatoria, presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi alla qualità, entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

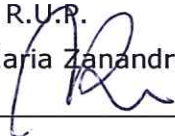
Si procederà quindi, mediante distinta e separata nota, a chiedere al concorrente risultato primo in graduatoria, la ditta Do.mi.no s.r.l., di fornire spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nell'offerta, con particolare riferimento agli elementi individuati dal comma 4 dell'art. 97 succitato.

La seduta si chiude alle ore 11.30.

Letto, confermato e sottoscritto.


Il R.U.P.

Dott.ssa Maria Zanandrea



I testimoni

Dott.ssa Giulia Zorzetti



Dott.ssa Carla Pavan

